



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERÍA DE LA COMPUTACIÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATEMÁTICAS APLICADAS Y
EN SISTEMAS
SEÑALES IMÁGENES Y AMBIENTES VIRTUALES

IDENTIFICACIÓN DE LOCUTOR PARA UN ROBOT DE SERVICIO
UTILIZANDO APRENDIZAJE PROFUNDO

TESIS

Que para optar por el grado de:
Maestra en Ciencia e Ingeniería de la Computación

Presenta:

IVETTE JULIANA VÉLEZ TOBÓN

Director de Tesis:

Dr. CALEB ANTONIO RASCÓN ESTEBANÉ

Ciudad de México, Julio de 2018

Resumen

Durante este trabajo se realizó la implementación de un sistema de identificación de locutor que no requiere reentrenar un nuevo modelo con nuevos locutores, basado en verificación utilizando aprendizaje profundo.

Para la realización de este trabajo se propuso un sistema que funcione independientemente del texto, es decir que funcione con cualquier tipo de contenido hablado. Para entrenar un modelo con estas condiciones se utilizó la base de datos LibriSpeech, la cual contiene más de 2000 locutores y es independiente del texto.

Se propusieron dos arquitecturas convolucionales tipo siamés para la verificación automática de locutor: una conocida como Módulo VGG y que fue inspirada en la arquitectura VGG 16, y la otra conocida como ResNet 50 siamés y que fue inspirada en la ResNet 50.

Estos modelos utilizaron como entrada contenido de audio en forma de transformada de Fourier o de espectrogramas de frecuencias, que es una forma de representar audio como imágenes de un sólo canal con información tanto espectral como temporal.

Para realizar las pruebas de verificación del sistema utilizando el modelo entrenado y una base de datos que se puede actualizar, se hicieron pruebas con la sección de datos de prueba de LibriSpeech y con la base de datos SITW que contiene grabaciones de diversos locutores en diferentes condiciones ambientales.

Se realizó el entrenamiento de 21 modelos con diferentes tipos de parámetros y arquitecturas y de éstos se seleccionaron primero 5 para el sistema de verificación. Los primeros 3 en exactitud que son aquellos con resultados de prueba superiores al 91 %, un modelo en el que se evalúa la afectación del tipo de dato de entrenamiento y uno en el que se busca comprobar la hipótesis de los pesos fijos utilizada por los creadores de la base de datos de VoxCeleb quienes utilizaron los pesos de una red de clasificación para verificación. Posteriormente se seleccionaron los 3 mejores modelos para verificación y se realizaron diversas evaluaciones con diferentes parámetros.

Los resultados con la base de datos de LibriSpeech evidencian un rendimiento de exactitud hasta del 100 % con el módulo VGG utilizando 32 frecuencias, y con la base de datos SITW (que tiene ambientes de grabación muy diferentes a los ambientes de LibriSpeech) se llega a una exactitud del 65.5 % con la ResNet 1 y una exactitud del 62.7 % con el módulo VGG utilizando 32 frecuencias.

Los resultados de este trabajo permiten concluir que sí es posible implementar un sistema de identificación de locutor mediante verificación que no requiere ser reentrenado con nuevos locutores.

Dedicatoria

A mis padres, hermanas, amigos y a ti mi amor, Ale, gracias a todos. *We did it.* Banda sonora de este momento: *Happy*.

Agradecimientos

Agradezco de manera especial al programa de Posgrado en Ciencia e Ingeniería de la Computación y al personal administrativo, por haberme brindado un apoyo incondicional durante mi tiempo como estudiante de maestría. Deseo agradecer al grupo Golem por haberme hecho partícipe de los proyectos asociados al robot de servicio Golem III para quien está destinada inicialmente la aplicación final de este proyecto.

Agradezco a mis profesores, por su conocimiento, en especial al Dr. Caleb Antonio Rascón Estebané quien no sólo fue un grandioso profesor, sino el director de mi trabajo de tesis, agradezco por su apoyo incondicional, orientación, disponibilidad y consejo en todos los momentos de esta tesis; y al Dr. Gibrán Fuentes Pineda, por su apoyo y presencia durante todo este proyecto, por los conocimientos en aprendizaje de máquina y estar siempre disponible para brindarme las herramientas necesarias para concluir esta investigación.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) por el financiamiento de programas de becas en los que está incluido el Posgrado en Ciencia e Ingeniería de la Computación y al que pude acceder durante mi maestría.

Agradezco a mis sinodales por haber aceptado la revisión de este proyecto, y por sus comentarios y sugerencias para este trabajo de tesis.

Agradezco a mis padres y hermanas por su apoyo incondicional y estar siempre ahí para mí, siempre para escuchar, siempre para conversar y quienes se alegran tanto como yo por todos mis aprendizajes.

Agradezco a Alejandro Maldonado Navarro a quien conocí en esta maestría y con quien compartiré mi vida, gracias por tu apoyo, buenas ideas, comentarios, sugerencias, este trabajo también es tuyo.

Agradezco a Dios, por estar viva, por estar aquí.

Índice general

Índice general	VIII
Índice de tablas	XII
Índice de figuras	XVI
1. Introducción	1
1.1. Objetivos	2
1.1.1. Objetivo general	2
1.1.2. Objetivos específicos	3
1.2. Presentación del problema	3
1.3. Motivación	3
1.4. Hipótesis	4
2. Audio	5
2.1. Conceptos básicos	6
2.1.1. Sonido	6
2.1.2. Señal de audio	6
2.1.3. Señal digital de audio	7
2.1.3.1. Muestreo	7
2.1.3.2. Cuantificación	7
2.1.4. Huellas dactilares de audio	8
2.1.5. La naturaleza del habla	8
2.1.6. Variabilidad en el habla	9
2.1.7. VAD	9
2.2. Transformada de Fourier	10

2.2.1.	Transformada rápida de Fourier	10
2.3.	Espectrograma	11
2.4.	Características de audio	12
2.4.1.	<i>MFCC</i> y <i>MBF</i>	12
2.4.2.	<i>LPC</i>	13
2.4.3.	Espectrograma	13
2.5.	<i>GMM</i> y <i>HMM</i>	14
3.	Aprendizaje profundo	15
3.1.	Aprendizaje automático	15
3.1.1.	Aprendizaje supervisado	16
3.1.2.	Aprendizaje no supervisado	17
3.2.	Red neuronal artificial	17
3.2.1.	Retropropagación	20
3.2.2.	Gradiente descendente	21
3.2.3.	Entropía cruzada	21
3.3.	Red neuronal convolucional	22
3.4.	Arquitectura	24
3.4.1.	VGG 16	24
3.4.2.	ResNet 50	25
3.5.	Red siamés	27
4.	Verificación vs clasificación	31
4.1.	Reconocimiento de locutores	32
4.2.	Base de datos	32
4.2.1.	Dependiente del texto	32
4.2.2.	Independiente del texto	33
4.2.3.	Bases de datos Dependientes e Independientes del texto	33
4.3.	Métodos para la identificación automática de locutor	34
4.4.	Aprendizaje profundo	39
5.	Metodología	40
5.1.	Elección de la base de datos	41
5.1.1.	Bases de datos disponibles	42
5.2.	<i>VAD</i>	43

5.3. Selección de los datos de entrenamiento	43
5.4. Selección de los datos de verificación	49
5.5. Selección del algoritmo de optimización	49
5.6. Selección de la arquitectura	50
5.6.1. Módulo VGG	51
5.6.2. ResNet 50 siamés	52
5.7. Entrenamiento de modelos	54
5.8. Primera selección de los verificadores	56
5.9. Evaluación de los verificadores	58
5.10. Segunda selección de los verificadores	59
5.11. Evaluación de los verificadores como clasificadores	60
5.12. Evaluación del sistema a medida que se ingresan locutores	62
6. Evaluación y resultados	64
6.1. Resultados de los modelos de verificación	64
6.2. Primera selección de los verificadores	66
6.3. Resultados para evaluación de los verificadores	67
6.4. Segunda selección de los verificadores	68
6.5. Resultados para evaluación de los verificadores como clasificadores	69
6.5.1. Clasificador con LibriSpeech	70
6.5.2. Clasificador con SITW	71
6.6. Resultados evaluación del sistema a medida que se ingresan locutores	74
6.6.1. Clasificador a medida que ingresan locutores con LibriSpeech	74
6.6.2. Clasificador a medida que ingresan locutores con SITW	74
6.7. Duración de los modelos de verificación	77
6.8. Resumen de los resultados	78
7. Conclusiones y Trabajo Futuro	80
7.1. Conclusiones	80
7.2. Trabajo futuro	81
Bibliografía	83
A. Resultados adicionales	90
A.1. Resultados para evaluación de los verificadores como clasificadores	90

A.1.1. Clasificador con LibriSpeech	90
A.1.2. Matrices de confusión para el clasificador con Librispeech	92
A.1.3. Clasificador con SITW	92
A.1.4. Matrices de confusión para el clasificador con SITW	94
A.2. Resultados para evaluación de los verificadores como clasificadores con ingreso de nuevos locutores	95
A.2.1. Clasificador con ingreso y cantidad limitada de locutores para LibriSpeech	95
A.2.2. Matrices de confusión con ingreso y cantidad limitada de locutores para LibriSpeech	97
A.2.3. Clasificador con ingreso y cantidad limitada de locutores para SITW	98
A.2.4. Matrices de confusión con ingreso y cantidad limitada de locutores para SITW	100

Índice de tablas

4.1.	Listado de bases de datos disponibles. Donde Loc. se refiere al número de locutores con los que cuenta la base datos, texto indica si es dependiente o independiente, H indica la cantidad de horas de audio grabadas y Lic. indica el tipo de licencia que tiene la base de datos (pública o privada).	34
4.2.	Arquitectura convolucional descrita en [Nagrani et al., 2017]	37
4.3.	Arquitectura convolucional descrita en [Salehghaffari, 2018]	38
5.1.	Listado de bases de datos disponibles	42
5.2.	Listado de los modelos entrenados. Donde arquitectura se refiere a la arquitectura a utilizar (Módulo VGG o ResNet). Dato se refiere al tipo de dato con el que se entrena la red (FFT, FFT LF FFT HF, Spec). Seg. se refiere a la cantidad de segundos de audio que se utiliza para el modelo. Frec. indica la cantidad de frecuencias que se van a utilizar. Opt. indica el tipo de optimizador a utilizar. TA indica la tasa de aprendizaje utilizada. Fact. indica el factor de afectación para el error del modelo. Nombre será en nombre del modelo a utilizar de este punto en adelante.)	57
5.3.	Ejemplo de resultado de verificación.	60
5.4.	Descripción de los experimentos para evaluar el sistema como clasificador. Donde Exp. indica el número del experimento a realizar. D indica la clase desconocido. Total indica el número total de audios utilizados a clasificar en el experimento. Las X en las casillas indican que la clase, a excepción de la clase desconocido, va a ser conocida para el experimento y tendrá audios en la base de datos y - indica que no se conoce la clase y no se va a solicitar clasificación con audios de ésta.	61

5.5.	Descripción de los experimentos para evaluar el sistema a medida que conoce a sus locutores. Donde Exp. indica el número del experimento a realizar. Con. indica la cantidad de audios a evaluar que son de locutores conocidos. Descon. indica la cantidad de audios a evaluar que son de locutores desconocidos. Las X en las casillas indican que la clase va a ser conocida para el experimento y tendrá audios en la base de datos y - indica que no se conoce la clase y sus audios serán considerados desconocidos.	62
6.1.	Resultados de los modelos entrenados. Donde Nombre es el nombre clave del modelo descrito en la sección 5.7, Entrenamiento, Validación y Prueba tienen la exactitud de cada modelo para ese conjunto de datos de la base de datos LibriSpeech, y Pos. indica la posición que ocuparon en la exactitud de prueba, siendo el modelo con la exactitud más alta el número 1 y el modelo con la exactitud más baja el número 21.	65
6.2.	Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 32 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	71
6.3.	Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 32 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	73
6.4.	Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la VGG 32 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	77
A.1.	Resultados numéricos para clasificación utilizando la ResNet 1 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos. . .	90
A.2.	Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 256 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos. . .	91
A.3.	Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 32 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos. . .	91
A.4.	Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	92

A.5. Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	92
A.6. Resultados numéricos para clasificación utilizando la ResNet 1 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	93
A.7. Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 256 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	93
A.8. Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 32 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	94
A.9. Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	94
A.10. Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	95
A.11. Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la ResNet 1 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	96
A.12. Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 256 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	96
A.13. Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 32 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	97
A.14. Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	97
A.15. Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	98
A.16. Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la ResNet 1 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	98

A.17.Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 256 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	99
A.18.Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 32 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.	99
A.19.Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	100
A.20.Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.	100

Índice de figuras

3.1. Diagrama de una red convolucionales VGG 16.	25
3.2. Diagrama del bloque de construcción y del bloque de construcción de cuello de botella.	27
3.3. Diagrama de una red residual ResNet 50.	28
3.4. Diagrama simplificado de una red siamés.	29
5.1. Representación gráfica de la transformada rápida de Fourier para un audio de 1 s.	44
5.2. Representación gráfica de las componentes de baja frecuencia de la transformada rápida de Fourier para un audio de 1 s. La zona de color rojo indica la mitad baja de las frecuencias.	45
5.3. Representación gráfica de las componentes de alta frecuencia de la transformada rápida de Fourier para un audio de 1 s. La zona de color rojo indica la mitad alta de las frecuencias.	46
5.4. Espectrograma de frecuencias con 1024 puntos de FFT.	47
5.5. Espectrograma de frecuencias con 1024 puntos de FFT y zona de corte para 256 frecuencias. La zona de color rojo indica la zona de corte para 256 frecuencias.	47
5.6. Espectrograma de frecuencias con 400 puntos de FFT.	48
5.7. Espectrograma de frecuencias con 400 puntos de FFT y zona de corte para 32 frecuencias. La zona de color rojo indica la zona de corte para 32 frecuencias.	48
5.8. Arquitectura general propuesta. Las entradas se definen como $\mathbf{x}$ y $\mathbf{x}'$, f representa la arquitectura implementada (ej. Módulo VGG o ResNet 50), 0 y 1 en las salidas representan las clases, 0 para iguales y 1 para diferentes, $P0$ representa la probabilidad de pertenecer a la clase cero mientras que $P1$ representa la probabilidad de pertenecer a la clase uno.	51
5.9. Red convolucional conocida en este documento como módulo VGG.	52

5.10. Red convolucional conocida en este documento como ResNet 50 siamés. . . .	53
5.11. Red convolucional de inicialización para la ResNet 50 siamés.	55
5.12. Diagrama del sistema de identificación del locutor.	59
6.1. Gráfica para la evaluación de los verificadores con 1000 audios.	68
6.2. Gráfica para la segunda selección de los verificadores.	69
6.3. Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores utilizando la base de datos LibriSpeech. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.	70
6.4. Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores utilizando la base de datos SITW. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.	72
6.5. Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores con aprendizaje de locutores utilizando la base de datos LibriSpeech. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.	75
6.6. Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores con aprendizaje de locutores utilizando la base de datos SITW. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.	76
6.7. Gráfica para la duración promedio de verificación de los modelos utilizando 100 audios conocidos a priori. Donde Spect muestra la duración de la creación de los espectrogramas de frecuencias. Modelo indica la duración de la verificación (el tiempo que tarda el modelo en dar una respuesta). Y Total en el cual se observa el tiempo total de estos dos procesos.	78

Capítulo 1

Introducción

El reconocimiento automático de voz ha sido un campo de estudio por décadas, y se ha considerado como un puente para mejorar la comunicación humano-humano y humano-máquina. En el pasado la comunicación humano-máquina mediante audio estaba limitada especialmente por las capacidades computacionales (procesamiento y almacenamiento) que se tenía en la época. Sin embargo con el avance tecnológico en diferentes áreas y la introducción de los dispositivos móviles, el habla se convirtió en una de las modalidades de interacción más fuerte con diferentes herramientas tecnológicas como los teléfonos inteligentes o los sistemas de reconocimiento de voz de las casas inteligentes.

Ahora bien la interacción entre humanos y máquinas ya no sólo se limita a reconocer correctamente las palabras que son pronunciadas, sino que esta interacción se ha vuelto aún más compleja. Se busca que las máquinas puedan tener una interacción con los humanos similar a la que tendría un humano con otro humano, esto implica la identificación correcta del locutor con el cual se está interactuando.

Los robots de servicio se encargan de realizar tareas que implican la interacción en tiempo real con un humano, esta interacción debe realizarse de la forma más natural posible. El proceso de realizar sus tareas implica un conjunto de acciones entre estas podría estar el reconocer a la persona con la que se interactúa. Los sistemas para identificar personas pueden hacer uso de imágenes o de señales de voz. En este trabajo se busca realizar la identificación automática de personas para un robot de servicio utilizando la voz del locutor.

Los sistemas actuales de identificación de locutor realizan un proceso de reentrenamiento cada vez que conocen a un nuevo locutor, lo que implica más tiempo. Esto puede traer como consecuencia que la interacción humano-robot no sea natural. En este trabajo se propone una alternativa que no implica el reentrenamiento con nuevos locutores.

El objetivo final de este trabajo es crear un sistema de identificación de locutor para un robot de servicio, que permita ampliar el estado del arte en sistemas de verificación de locutor con máquinas de aprendizaje profundo, el cual es aún limitado. Y se busca complementar la descripción de la escena auditiva para el beneficio de la interacción humano-robot.

De acuerdo con [Campbell, 1997] existen dos formas de aprender a verificar un locutor. La primera es utilizando textos dependientes, cuyas frases o palabras posibles están restringidas a un vocabulario pequeño. La segunda es utilizando textos independientes de la expresión hablada, cuya forma de interactuar es más flexible, pero con una menor precisión de clasificación. Este trabajo busca identificar al locutor independientemente de la frase hablada.

Para llevar a cabo este proyecto se propone el uso de un modelo de red convolucional profunda siamés de verificación. El entrenamiento se realizó utilizando una base de datos independiente del texto. Una vez entrenado el modelo, fue posible realizar la verificación de locutores, esta consiste en comparar los locutores conocidos que se tienen en una base de datos, con una nueva señal. Cuando se agregaron nuevos locutores no se requirió reentrenamiento.

Los resultados obtenidos muestran que es posible tener una exactitud para identificación superior al 94 % con una base de datos con ambiente de grabación constante y de hasta el 65 % con una base de datos con diferentes ambientes de grabación.

Este documento está ordenado de la siguiente forma: en el capítulo 2 se exponen los conceptos básicos de audio necesarios para este trabajo. En el capítulo 3 se explican los conceptos básicos sobre redes neuronales profundas y las arquitecturas que son pertinentes para este trabajo. En el capítulo 4 se habla de las diferencias entre la verificación de locutor y la clasificación de locutor, además se describen brevemente algunos modelos que han sido utilizados para la verificación de locutor. En el capítulo 5 se da una explicación de la metodología utilizada para realizar los experimentos. En el capítulo 6 se muestran los resultados y la discusión de los mismos. Y por último en el capítulo 7 se evidencian las conclusiones y los trabajos futuros propuestos a partir de este trabajo.

1.1. Objetivos

1.1.1. Objetivo general

El objetivo general de este proyecto es:

- Desarrollar un sistema de identificación de locutor que no requiera reentrenar un nuevo modelo con nuevos locutores, basado en verificación utilizando aprendizaje profundo.

1.1.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos para este proyecto son:

- Entrenar un modelo de verificación de locutor utilizando una red convolucional profunda haciendo uso de una base de datos con ambiente de grabación constante para la la identificación automática de locutor.
- Realizar la identificación de locutores con el sistema entrenado utilizando una sección de datos de prueba una base de datos con ambiente de grabación constante.
- Realizar la identificación de locutores con el sistema entrenado utilizando una base de datos grabada en diferentes ambientes.
- Evaluar la precisión del sistema tanto como verificadores como clasificadores.

1.2. Presentación del problema

Los identificadores de locutores, actualmente presentan una limitación para poder ser implementados en robots de servicio y que funcionen en línea, debido a que se requiere reentrenar los sistemas cuando llega un nuevo locutor. Esto implica tiempos de los cuales no dispone el robot, ya que se esperan reacciones inmediatas.

El problema que se desea abordar en esta tesis es el de implementar un sistema de identificación de locutor que sea rápido para aprender nuevos locutores, ya que el uso de los sistemas tradicionales y propuestos hasta ahora, no son aptos para ser implementados sobre un robot de servicio, por el tiempo de reentrenamiento que requerirían con nuevos locutores.

1.3. Motivación

La motivación principal de este trabajo, es que si existiera un identificador de locutor que funcionara de forma rápida y natural en los robots de servicio, la interacción humano-robot, se podría asemejar más a la interacción humano-humano. Para llevar a cabo esta idea se desea utilizar un modelo que no requiera reentrenamiento con nuevos locutores.

Se conoce que las redes siameses puede realizar la verificación de imágenes, también que se han implementado sistemas para identificación de caracteres escritos que no requieren reentrenamiento con estas, por lo que se busca realizar un sistema de identificación de locutor utilizando verificación con redes siameses usando audio o alguna de sus representaciones como son los espectrogramas de frecuencia.

1.4. Hipótesis

Se puede crear un sistema para la identificación de locutor basado en una red siamés que verifique la similitud de dos espectrogramas generados de dos señales de audio con una exactitud de identificación superior la 80 % y con un tiempo de respuesta inferior a un segundo, para un robot de servicio.

Mas detalladamente, la hipótesis propone que se puede crear un sistema para la identificación de locutor basado en verificación que no requiera reentrenarse con nuevos locutores.

Haciendo uso de una red siamés se puede aprender a determinar la similitud de dos espectrogramas generados a partir de dos señales de audio, de manera que cuando se tenga un audio de un locutor conocido, y haya un audio de una persona a identificar, se comparen las dos señales y se determine si es o no el mismo locutor.

Se cree que un sistema de este tipo puede tener una exactitud de identificación superior al 80 % que es el estándar actual de verificación para sistemas que reentrenan con cada nuevo locutor, para una base de datos en condiciones de grabación constantes, y con una respuesta inferior a segundo segundo que es lo máximo que espera un locutor que se tarde un robot de servicio en reconocerlo.

Todo esto está enmarcado en el contexto de robot de servicio, por lo que se espera que la interacción se realice con una cantidad limitada de locutores.

Capítulo 2

Audio

La comunicación mediante audio ha sido una herramienta utilizada entre los humanos desde hace muchos años, esta comunicación poco a poco se ha convertido en un puente importante no sólo para los humanos, sino también para la interacción humano-máquina. En el pasado, una de las razones por las cuales no fue explotada este tipo de comunicación, es que los sistemas computacionales no eran lo suficientemente robustos para que pasaran la barrera de usabilidad, además de que otros sistemas de comunicación como teclados y ratones eran mucho más eficientes [Yu and Deng, 2015]. Sin embargo los avances tecnológicos han potencia los métodos alternativos de comunicación y los sistemas computacionales ya no son la barrera que limita esta forma de interacción.

Los avances tecnológicos, y la introducción de los dispositivos móviles en la vida cotidiana, cambiaron la forma en la que se realiza la comunicación humano-máquina, siendo el reconocimiento de voz una de las principales formas de interacción [Yu and Deng, 2015]. Esta interacción ha sido posible gracias a la potencia computacional disponible en la actualidad y el acceso a datos masivos recopilados a través de años, lo que ha propiciado un gran avance en los reconocedores de voz actuales. Un ejemplo de este tipo de datos se puede observar en las bases de datos disponibles para reconocimiento de voz y de locutor, en el pasado bases de datos como TIMIT [tim,] que sólo estaba compuesta por una cantidad limitada de frases dichas por locutores en un entorno controlado, han evolucionado a bases de datos como la de Voxceleb [Nagrani et al., 2017] donde los datos se recopilan directamente de videos de youtube, en muchos tipos de ambientes y sin limitantes en el tipo de texto a utilizar.

Para poder realizar el reconocimiento automático de voz, o en este caso la verificación de un locutor, es necesario definir el tipo de señal con la que se va a trabajar, qué es una señal de audio, qué tipos de características tiene y cómo se pueden representar.

En este capítulo se definen los conceptos de sonido, señal de audio y señal digital de audio. Además se introducen los temas de transformada de Fourier, espectrograma y características de audio como otras formas de representar y caracterizar señales auditivas. Particularmente en el tema de características se abordan aquellas que, de acuerdo con la revisión de literatura, han sido utilizadas para verificar y clasificar señales de audio y adicionalmente se nombran cuáles son sus ventajas y desventajas.

2.1. Conceptos básicos

2.1.1. Sonido

El sonido audible puede ser definido como “una perturbación en la atmósfera ” [Western Electric CO., 1969]. Esta perturbación genera un movimiento de onda que se propaga desde la fuente a una velocidad de 1 075 pies por segundo que equivale a 343 metros por segundo. La onda propagada audible para un humano comprende las frecuencias de 20 a 20 000 ciclos por segundo o Hz .

Estos movimientos de onda u ondas sonoras, “son producidas por la vibración de alguna fuente, como un diapasón o las cuerdas vocales humanas” [Western Electric CO., 1969]. El nivel de vibración que tenga esta fuente determina la frecuencia del sonido y el tono. La frecuencia del sonido viene dada por la velocidad de vibración de la fuente, si la fuente vibra rápidamente genera un tono alto, mientras que si vibra lentamente produce un tono bajo.

2.1.2. Señal de audio

Las señales de audio se pueden describir como “una función del nivel de presión sonora variable en el tiempo” [Lerch, 2012]. Ahora bien para convertir este nivel de presión en voltaje se debe hacer uso de algún tipo de herramienta de grabación de sonidos que pueda capturar el tipo de frecuencias con las que se desea trabajar, como por ejemplo un micrófono. Se debe de tener claro el tipo de grabación que se desea llevar a cabo, por ejemplo si se desea grabar sonidos de alta frecuencia, como la emisión sonora de los murciélagos, se requiere de equipo de grabación que pueda capturar frecuencias superiores e inferiores al rango de 20 Hz a 20 kHz . Si se desea grabar voz, el micrófono a utilizar debe capturar frecuencias entre 20 Hz y 20 kHz . Las señales de audio están definidas para todos los tiempos, y por lo tanto son señales continuas en el tiempo.

Una señal de audio también puede definirse como una señal continua cuyos voltajes son exactamente iguales a los de una señal sonora, y cuyas frecuencias suelen estar en el rango audible para los humanos de 20 a 20 000 Hz.

2.1.3. Señal digital de audio

En el dominio digital, no se puede tratar con señales continuas. Por lo tanto, una señal analógica y continua de audio debe discretizarse tanto en amplitud como en tiempo, la discretización de amplitudes se conoce como cuantificación y la discretización en tiempo se conoce como muestreo, estos dos conceptos se explican brevemente en las secciones 2.1.3.1 y 2.1.3.2. La señal resultante es una señal de audio digital con una serie de valores de amplitud cuantificados [Lerch, 2012].

2.1.3.1. Muestreo

El muestreo se refiere a la discretización en momentos específicos del tiempo de una señal [Lerch, 2012]. Para las señales de audio la distancia entre los puntos en los cuales se va a discretizar la señal es igual, es decir esta distancia T_s en segundos entre los puntos del muestreo es equidistante en el contexto de las señales de audio y puede derivarse directamente de la frecuencia de muestreo F_s por la ecuación 2.1.

$$T_s = 1/F_s \quad (2.1)$$

La señal sólo se puede reconstruir sin ambigüedades cuando ciertos requisitos para la señal de audio y las frecuencias de muestreo se cumplen según lo definido por el teorema de muestreo (Teorema 1).

Teorema 1 (Teorema de muestreo). *“Una señal muestreada solo puede reconstruirse sin pérdida de información si la frecuencia de muestreo es mayor que el doble de la frecuencia más alta en la señal de audio muestreada” [Lerch, 2012] (ecuación 2.2).*

$$F_s > 2F_{max} \quad (2.2)$$

2.1.3.2. Cuantificación

La cuantificación de una señal de audio se refiere a discretización de las amplitudes de la señal [Lerch, 2012]. La cuantificación significa que cada amplitud de la señal se redondea a un

conjunto predefinido de valores de amplitud permitidos. Normalmente, el rango de amplitud de entrada entre la amplitud máxima y la mínima se supone que es simétrica alrededor de cero y se divide en M pasos.

2.1.4. Huellas dactilares de audio

Los sonidos pueden ser representados por características que son conocidas como huellas dactilares de audio (*audio fingerprints*), estas huellas “hacen referencia a las firmas compactas (extraídas de una señal de audio)” [Malekesmaeili and Ward, 2014], las cuales permiten distinguir entre diferentes sonidos como son canciones, voces u otro tipo de sonidos audibles.

En la sección 2.4 se habla de algunas características de audio que han sido utilizadas para la identificación y verificación de locutor, éstas tienen ventajas y desventajas, y en este trabajo se busca que la extracción de características o la huella dactilar de audio, sea extraída por la propia red convolucional, en vez de hacer uso de características artesanales de audio.

2.1.5. La naturaleza del habla

El habla al igual que cualquier otra señal auditiva, es una secuencia de ondas que se transmiten a lo largo del tiempo a través de un medio y se caracteriza por algunas propiedades, incluida la intensidad y la frecuencia [Kasabov, 1996]. El habla es percibida por el oído interno en los humanos, activando las oscilaciones de pequeños elementos en los medios del oído interno, cuyas oscilaciones se transmiten a una parte específica del cerebro para su posterior procesamiento. Algunos investigadores utilizan los antecedentes biológicos para desarrollar sistemas de reconocimiento automático del habla, o para extraer las características de la voz con las cuales los humanos suelen realizar la identificación de locutores, como por ejemplo el tracto vocal, los sonidos nasales generados por los humanos, entre otros. Pero otros investigadores toman otros enfoques como el análisis frecuencial del sonido más allá de la forma biológica como es generada.

Ahora bien existen diferentes formas de representar el audio, algunas de las más comunes son:

- Escala de tiempo, cuya representación se denomina representación de forma de onda.
- Escala de frecuencia, cuya representación se llama espectro.
- Tanto en una escala de tiempo como de frecuencia, que es el espectrograma de la señal de voz.

Otras formas de representar el audio son los MFCC y MFB descritos en la sección 2.4, o los espectrogramas de MFCC y MFB, sin embargo en este trabajo no se utilizan este tipo de representaciones.

2.1.6. Variabilidad en el habla

El habla es una señal con una alta variabilidad y es afectada por la frecuencia de conversación, el contexto y las condiciones acústicas [Lee et al., 1993]. La variabilidad del habla no sólo depende de los factores biológicos como el tamaño del tracto vocal, la disposición de las cuerdas vocales, la edad y el sexo entre otros factores, sino que también se relaciona con la pronunciación de las palabras de acuerdo con su contexto e incluso el lugar de aparición en una oración [Kasabov, 1996]. También se puede relacionar con el país de origen, la región, el acento del idioma que se habla e incluso si el idioma a reconocer no es la lengua materna del hablante. El mismo hablante puede mostrar variabilidad en su discurso dependiendo de si se trata de una situación formal e informal, de su estado anímico y del idioma que esté utilizando.

La tarea fundamental del reconocimiento de voz es entonces encontrar qué variaciones son relevantes para el reconocimiento de voz.

2.1.7. VAD

Un detector de actividad de voz (*VAD* por sus siglas en inglés) o detector de actividad hablada (*SAD* por sus siglas en inglés), busca localizar los segmentos de voz de una señal de audio determinada [Benyassine et al., 1997]. Las señales de voz a pesar de ser continuas no tienen contenido representativo en cada instante del tiempo, por ejemplo los locutores en idioma español realizan una pequeña pausa después del signo de puntuación coma, o una pausa ligeramente más larga tras el signo de puntuación punto, estos pequeños trozos de silencio no contienen actividad de voz real para realizar el reconocimiento de la identidad de un locutor. Un buen *VAD* evita todos los trozos de la voz que no contienen información de voz relevante para la tarea.

El *VAD* tiene diferentes formas de ser abordado dependiendo de la aplicación en la cual es requerido. Se puede utilizar un *VAD* estático para aquellas señales que se conocen de antemano por completo, es decir para aplicaciones fuera de línea. El *VAD* en este caso funciona como un umbral, donde se supone que los tramos de las señales con valores de energía superiores al umbral contienen actividad de voz. También se puede utilizar un *VAD*

dinámico o adaptativo para aquellas señales que cambian a través del tiempo. Normalmente este tipo de *VAD* se usa para aplicaciones en línea, en las cuales el ambiente puede variar constantemente.

2.2. Transformada de Fourier

Las señales auditivas pueden ser representadas en el dominio de la frecuencia o haciendo uso de los espectrogramas de frecuencia. Para llevar a cabo este tipo de representaciones es necesario realizar una transformación del dominio del tiempo al dominio de la frecuencia, tal transformación requiere hacer uso de la transformada de Fourier.

El análisis de Fourier busca representar una señal como la suma de funciones trigonométricas, o de una forma más general, como la suma de series de funciones periódicas más simples [Anand, 2010]. Series muy similares a la series de Fourier fueron utilizadas por d'Alembert, Euler, Bernoulli y Gauss, los cuales propusieron el uso de series trigonométricas, sin embargo en sus aplicaciones el periodo de la función a representar era conocido. Fue hasta 1807 que Fourier propuso que funciones arbitrarias también podían ser representadas por series trigonométricas

2.2.1. Transformada rápida de Fourier

La transformación de una señal en el dominio del tiempo al dominio de la frecuencia puede realizarse utilizando la transformada de Fourier la cual hace uso de la serie de Fourier, ésta representa una función periódica como la suma de oscilaciones con frecuencias espaciadas a una razón fija y amplitudes complejas [Anand, 2010].

Ahora bien, la señal de audio al ser transformada no es continua, sino discreta ya que ha pasado por un proceso de muestreo y cuantificación, por lo que se requiere el uso de la transformada discreta de Fourier (DFT), que es “el mapeo espectral más simple de la transformada de Fourier realizada en el dominio digital” [O’Shaughnessy, 2008].

Para realizar de manera eficiente el cálculo de la transformada discreta de Fourier, se hace uso de la transformada rápida de Fourier, que elimina operaciones redundante en su cálculo.

La transformada rápida de Fourier (FFT) se ha convertido en un algoritmo muy eficiente para calcular la transformada discreta Fourier (DFT) [Heideman et al., 1985]. En 1965 J. W. Cooley y J. W. Tukey publicaron su algoritmo de la FFT como un medio para calcular la DFT, el nuevo algoritmo FFT podía calcular la DFT usando un número de operaciones

proporcionales a $N \log N$, mientras que el cálculo tradicional de la DFT requería operaciones aritméticas N^2 .

El algoritmo de Cooley y Tukey sigue siendo el más comúnmente utilizado aunque a Gauss se le atribuye la primera implementación de la Transformada Rápida de Fourier (FFT) en 1805, durante una interpolación de mediciones orbitales [Anand, 2010].

2.3. Espectrograma

Otra forma de representar una señal de audio es mediante el uso de espectrogramas de frecuencia, en el cual las propiedades acústicas de los eventos de sonido se pueden visualizar en una “imagen” que está representada tanto en frecuencia como en tiempo [Prasad, 2009].

El uso de espectrogramas se remonta hasta el año 1968 donde [Asano et al., 1968] desarrollaron un proceso automatizado llamado “análisis de ventana en movimiento”, el cual produce una visualización de amplitudes y/o fases como funciones del periodo y la velocidad de grupo de ondas a analizar. Estos resultados se calcularon mediante el análisis de Fourier de porciones de ventana adecuadas para sismogramas.

Para generar la imagen anteriormente descrita, se computan espectros de la transformada de Fourier en segmentos de ventana sobrelapados en intervalos pequeños sucesivos. El análisis espectral que se obtiene mediante la transformada de Fourier produce una función de frecuencia y un espectro de fase. Sin embargo “el espectro de fase no es perceptualmente significativo” [Prasad, 2009]. Así, a partir del espectro de magnitud se produce una visualización gráfica del contenido de frecuencia y tiempo de la señal o espectrograma.

El espectrograma muestra propiedades espectro-temporales de los eventos acústicos [Prasad, 2009]. La duración de la ventana con la cual se crea el espectrograma, dice el compromiso entre la resolución frecuencial y la resolución temporal de eventos o transiciones que pueden variar rápidamente en el tiempo. Una ventana de alta duración permite realizar una transformación frecuencial con mayor número de puntos, con lo que se puede tener mayor información en frecuencia acerca de sonido. Una ventana con baja duración permite ver los cambios frecuenciales a través del tiempo con mayor precisión. Este compromiso dependerá de la necesidad frecuencial o temporal de la aplicación a desarrollar.

2.4. Características de audio

El audio puede ser representado mediante diversas características. A continuación se nombran brevemente algunas características y de qué forma se utilizan para la verificación e identificación de locutor. Esta sección se relaciona con la sección 4.3 donde se detalla que métodos, arquitecturas y características han sido utilizadas para el reconocimiento de locutores.

2.4.1. *MFCC* y *MBF*

Dos métodos comunes para el reconocimiento automático de voz es el uso de los coeficientes cepstrales de frecuencia de Mel (*MFCC* por sus siglas en inglés) y el uso de los Bancos de filtros de Mel (*MFB* por sus siglas en inglés) [O'Shaughnessy, 2008]. Para calcularlos primero se obtiene un espectro de FFT para cada ventana de voz, para el cual se toma el logaritmo de la amplitud espectral (convirtiendo a decibelios, y descartando la fase espectral), después se aplica un conjunto de filtros triangulares espaciados de acuerdo con los pesos de la escala perceptual de Mel. El resultado de este paso genera los *MFB*. Los valores generados en este paso, dada la naturaleza de los filtros de Mel, están correlacionados. Para los *MFCC* el último paso es aplicar la transformada de vectores espectrales de Mel, la cual decorrelaciona sus componentes. Para el reconocimiento de hablantes esta transformada es aproximada por la transformada discreta del coseno. Éste último paso es lo que diferencia a los *MFCC* de los *MFB*. Los coeficientes generados proveen el vector espectral para la evaluación.

La ventaja de estas características o formas de representar el audio es que no se requiere tomar decisiones difíciles para determinar que características utilizar con respecto a otras técnicas como por ejemplo la búsqueda de formantes o la estimación F0 en las cuales hay riesgo de error.

La desventaja de estos métodos es que si la cantidad de filtros a utilizar es muy baja, la cantidad de información espectral que se puede obtener también es baja ya que sólo se representa en una cantidad fija de coeficientes. En el caso de reconocimiento automático de locutores al agrupar las frecuencias con el uso de filtros se puede perder la firma espectral de la persona. Otra desventaja es que cuando el habla se corrompe por ruido, se llenan los valles espectrales entre los armónicos y los formantes, por esto los *MFCC* y *MFB* se deterioran, este deterioro de los armónicos y los formantes puede hacer perder la firma espectral de los locutores, ya que son los armónicos y los formantes lo que permite diferenciar entre locutores, además de que se degradan las frecuencias principales en la cuales habla el locutor y con las cuales se puede identificar.

2.4.2. *LPC*

Los coeficientes de predicción lineal (*LPC* por sus siglas en inglés) se basan en un modelo lineal de producción del habla [Bimbot et al., 2004]. El modelo generalmente utilizado es un modelo de promedio móvil autoregresivo (*ARMA* por sus siglas en inglés) simplificado en un modelo autoregresivo (*AR* por sus siglas en inglés). El aparato de producción del habla se describe como una combinación de 4 módulos: la fuente glótica, el tracto vocal, el tracto nasal y los labios. Cada uno de estos módulos puede representarse por un filtro. Los cuatro filtros se combinan para caracterizar la señal creando un filtro global, del cual se determinan los coeficientes del filtro global que serán conocidos como LPCs.

El principio del análisis de *LPC* es estimar los parámetros de un filtro *AR* en una porción de ventana de una señal de voz. Luego la ventana se mueve y se calcula una nueva estimación. Para cada ventana, se estima un conjunto de coeficientes (llamados coeficientes predictivos o coeficientes *LPC*). Finalmente, se puede estimar una envolvente de espectro para la ventana actual a partir de los coeficientes predictivos.

2.4.3. Espectrograma

Los espectrogramas de frecuencia, permiten representar el audio como una imagen de un sólo canal que nos proporciona información tanto frecuencial como temporal. Para crear un espectrograma, varios parámetros pueden ser modificados, los cuales permiten evidenciar o resaltar información.

- La cantidad de segundos de audio con los cuales se va a generar el espectrograma. Esto impacta directamente en el ancho de la imagen, a mayor cantidad de segundos, mayor es el ancho de la imagen.
- La ventana indica la cantidad de segundos sobre los que se va a trazar cada fila de píxeles del espectrograma. Normalmente esta ventana suele ser del orden de los milisegundos (*ms*), esta ventana requiere el uso de una función matemática cuyos valores no sean cero en un intervalo definido, tal como son las funciones Hann, Hamming, Tuckey entre otras.
- El paso es la cantidad de información que se mueve la ventana para su siguiente evaluación de frecuencias, esto se relaciona con el traslape de la señal, por ejemplo si se usa una ventana de 25 *ms* y un paso de 10 *ms* se están traslapando 15 *ms* de la señal,

en algunas implementaciones de espectrogramas de frecuencias se configura el traslape en vez del paso.

- La cantidad de puntos que la FFT va a generar. Esto indica la resolución frecuencial que va a tener el espectrograma, a mayor cantidad de puntos mayor resolución espectral y también mayor será el alto de la imagen.

2.5. *GMM* y *HMM*

Previo a los años 2000, los *GMM* (modelos de mezcla de gaussianas) y *HMM* (modelos ocultos de Markov) fueron muy utilizados para el reconocimiento de locutores, tanto con identificación como con verificación.

La gran desventaja de estos dos métodos es que buscan modelar al locutor, incluso cuando se utilizan para verificación, requieren que el locutor sea conocido por el modelo, para extraer de forma correcta su representación. Esto es indeseable para este trabajo, en el cual se busca que el sistema de identificación de locutor no requiera reentrenar un nuevo modelo con nuevos locutores, por lo que ni los *GMM* ni los *HMM* son aptos para este proyecto.

Otra desventaja de estos modelos es que suelen usar características artesanales como son los *MFCC*, los *MFB* y los *LPC*, cuyas características se degradan rápidamente con ruido de fondo, lo que también es indeseable para este trabajo, ya que se busca que se pueda identificar locutores aún cuando las condiciones ambientales se modifiquen.

Capítulo 3

Aprendizaje profundo

Desde el año 2006 el aprendizaje profundo ha emergido como una nueva área de investigación del aprendizaje automático [Deng and Yu, 2014], [Hinton et al., 2006], [Bengio, 2009], ningún intento exitoso (a excepción de las redes convolucionales) había sido registrado antes de ese año. Usualmente se lograban crear redes de dos o tres capas, entrenar con más capas traía resultados pobres [Bengio, 2009].

Se considera que el progreso comenzó en el año 2006 debido a las publicaciones de Hinton y sus colaboradores [Hinton et al., 2006] donde introducen un algoritmo de entrenamiento *greddy*, el cual entrena una capa a la vez, explotando un aprendizaje no supervisado para cada capa.

En este capítulo se explican brevemente conceptos de aprendizaje automatizado y arquitecturas de redes convolucionales que son relevantes para abordar este trabajo.

3.1. Aprendizaje automático

El aprendizaje automático es una rama de la inteligencia artificial que tiene como objetivo permitir que las máquinas realicen tareas mediante el uso de software inteligente, este software inteligente se basa en métodos estadísticos de aprendizaje. Según [Mohammed et al., 2017] el objetivo del aprendizaje es construir un modelo que tome la entrada y produzca un resultado deseado.

La rama del aprendizaje automático enfrenta tareas que serían complicadas de resolver con programas hechos a la medida diseñados por humanos programadores. “El aprendizaje es nuestro medio para alcanzar la capacidad de realizar la tarea” [Goodfellow et al., 2016],

si necesitamos por ejemplo, que un robot ande en bicicleta, tenemos la opción de enseñarle a pedalear o la opción de especificar manualmente como pedalear.

El aprendizaje automatizado ha sido aplicado exitosamente a diferentes tareas, tales como clasificación, regresión, transcripción, traducción, entre otras. Estas tareas se describen en términos de cómo el sistema de aprendizaje automatizado debe procesar un ejemplo.

Existen muchas tareas que pueden ser abordadas con aprendizaje automático, en este trabajo se aborda la tarea de clasificación. Según la descripción de [Goodfellow et al., 2016], en esta tarea el sistema debe especificar a qué categoría k pertenece una entrada. Para resolver este problema el algoritmo de aprendizaje usualmente produce una función $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \{1, \dots, k\}$. El modelo asigna una entrada descrita por el vector $\mathbf{x}$ a una categoría identificada por un código numérico y . Un ejemplo de esta tarea de clasificación se observa en los sistemas de reconocimiento de objetos, donde la entrada es una imagen y la salida es un código numérico que identifica el objeto de la imagen.

Los algoritmos de aprendizaje automatizado pueden ser clasificados principalmente en supervisados y no supervisados dependiendo el tipo de experiencia que se le permita tener durante el proceso de aprendizaje [Goodfellow et al., 2016]. Esta experiencia se compone de ejemplos, estos se pueden ver como una colección de características que han sido cuantitativamente medidas de un objeto o un evento, un ejemplo se representa mediante un vector $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ donde cada entrada x_i del vector es una característica [Goodfellow et al., 2016].

Los algoritmos son entrenados mediante bases de datos compuestas de cierta cantidad de ejemplos, estos ejemplos pueden o no contener una etiqueta, usualmente estas indican la categoría a la que pertenece el ejemplo (en términos de clasificación). El aprendizaje supervisado requiere que los ejemplos tengan sus etiquetas, mientras que el aprendizaje no supervisado no lo necesita.

El término supervisado se origina desde el punto de vista de que el objetivo y se provee por un instructor, quien muestra al sistema de aprendizaje qué hacer. En el aprendizaje no supervisado no hay instructor y el algoritmo debe aprender a darle sentido a los datos sin esta guía [Goodfellow et al., 2016].

3.1.1. Aprendizaje supervisado

De acuerdo con [Mohammed et al., 2017], “en el aprendizaje supervisado, el objetivo es inferir una función o mapeo de los datos de entrenamiento que están etiquetados”. Para este tipo de entrenamiento se tienen datos completamente etiquetados que constan de una vector

de entrada $\mathbf{x}$ y un vector de salida $\mathbf{y}$ de etiquetas, donde una etiqueta de $\mathbf{y}$ corresponde a su respectivo dato de entrada $\mathbf{x}$, y juntos forman un ejemplo de entrenamiento.

Este tipo de aprendizaje se considera supervisado, ya que se le proveen ejemplos etiquetados para el entrenamiento, es decir, características asociadas a una etiqueta [Goodfellow et al., 2016].

3.1.2. Aprendizaje no supervisado

De acuerdo con [Mohammed et al., 2017], en el aprendizaje no supervisado no se tienen etiquetas para los datos de entrenamiento, es decir que no se tiene un vector de etiquetas $\mathbf{y}$ para una serie de vectores de entrada $\mathbf{x}$. La idea es encontrar una estructura oculta en esta información.

3.2. Red neuronal artificial

Una forma de aprendizaje automático es el uso de redes neuronales.

De acuerdo con [Kasabov, 1996], una red neuronal artificial (*ANN* por sus siglas inglés) es “un modelo computacional inspirado biológicamente que consiste en procesar elementos (llamados neuronas) y las conexiones entre ellos con coeficientes (pesos) vinculados a las conexiones, lo que constituye la estructura neuronal, y algoritmos de entrenamiento asociados a estas” Estos modelos se conocen como modelos conexionistas debido a las conexiones entre ellos. La “memoria” del sistema está asociada a los pesos que conectan las neuronas.

Siguiendo con la definición de [Kasabov, 1996], el primer modelo matemático de una neurona fue propuesto por McCulloch y Pitts en 1943. Era un dispositivo binario que utilizaba entradas binarias, salida binaria y un umbral de activación fijo. En general, un modelo de neurona artificial se basa en los siguientes parámetros que describen una neurona:

- Conexiones de entrada (o entradas) : $x_1, x_2 \dots x_n$. Hay pesos ligados a las conexiones de entrada: $w_1, w_2 \dots w_n$; una entrada a la neurona llamada sesgo (*bias*) y generalmente se representa como una entrada separada llamada x_0 , pero por simplicidad se trata como una entrada sujeta a un valor constante.
- Función de entrada f , calcula la señal de entrada neta agregada a la neurona $u = f(\mathbf{x}, \mathbf{w})$, donde $\mathbf{x}$ y $\mathbf{w}$ son los vectores de entrada y pesos correspondientes: f es gene-

ralmente la función suma:

$$u = \sum_{i=1}^n x_i \cdot w_i$$

- Una función de activación s calcula el nivel de activación de la neurona $a = s(u)$.
- Una función de salida calcula el valor de la señal de salida emitida a través de la salida de la neurona (el axón): $o = g(a)$; la señal de salida generalmente se supone que es igual al nivel de activación de la neurona, es decir $o = a$.

Los valores de entrada y salida de una neurona pueden ser binarios, 0, 1; bivalentes, - 1, 1; continuos, $[0, 1]$; o números discretos en un intervalo definido.

Las funciones de activación más usadas son:

- La función umbral estrictamente limitada (*The hard-limited threshold function*). Si el valor de entrada neto u de la neurona está por encima de cierto umbral, la neurona se activa (toma el valor de 1); de lo contrario permanece inactiva (toma el valor de 0).
- La función de umbral lineal (*The linear threshold function*). El valor de la activación aumenta linealmente con el aumento de la señal de entrada u , pero después de un cierto umbral, la salida se satura a un valor.
- La función sigmoide (*sigmoid*). Esta es cualquier función de transformación no lineal $g(u)$ en forma de S que se caracteriza por lo siguiente:
 - Limitada, es decir sus valores están restringidos entre dos límites.
 - Monótonamente creciente, es decir el valor de $g(u)$ nunca disminuye cuando u aumenta.
 - Continua, por lo tanto es diferenciable en todas partes en su dominio.

Diferentes tipos de funciones sigmoide han sido utilizadas en la práctica. La mayoría de ellas se componen de la función logística, de una forma general esta puede ser escrita de la siguiente manera: $a = 1/(1 + e^{-c \cdot u})$, donde c es una constante.

La razón por la cual la función logística se ha usado como una función de activación neuronal, es que para realizar aprendizaje en redes neuronales muchos algoritmos usan la derivada de la función de activación, y la función logística tiene una derivada simple $\partial g/\partial u = a(1 - a)$. Las alternativas a la función logística como funciones en forma

de S son la logística bipolar $h(u) = (1 - e^{-u})/(1 + e^{-u})$ y la tangente hiperbólica $\tanh(u) = (e^u - e^{-u})/(e^u + e^{-u})$

- Función gaussiana (forma de campana, *Gaussian function*). Una señal de salida de una neurona puede ser representada por un único potencial estático, o por un pulso, el cual ocurre (toma el valor de 1) o no ocurre (toma el valor de 0)
- Rectificador. Es conocida como función rampa y es análoga a la rectificación de media onda en electrónica. Se define como: $f(u) = \max(0, u)$. Las unidades que emplean el rectificador son conocidas como unidad lineal rectificadora o ReLU por sus siglas en inglés (*Rectified Linear Unit*). Una aproximación "suave" del rectificador es la función analítica $f(u) = \ln(1 + e^u)$, conocida como función *softplus*.

Aunque una sola neurona puede realizar ciertas funciones simples de procesamiento de información, el poder de la computación neuronal proviene de la conexión de neuronas en redes.

Una red neuronal artificial es un modelo computacional definido por cuatro parámetros:

1. Tipo de neuronas (también llamadas nodos, ya que una red neuronal se asemeja a un grafo)
2. Arquitectura conexionista: la organización de las conexiones entre las neuronas. Las neuronas pueden estar completamente conectadas o parcialmente conectadas. De acuerdo con la ausencia o presencia de conexiones de retroalimentación en una red, se distinguen dos tipos de arquitecturas, la arquitectura *Feed-Forward* y la arquitectura retroalimentada (*Feedback*); en la primera no hay conexiones desde la salida a las neuronas de entrada, la red no mantiene recuerdo de sus valores de salida previos y del estado de activación de sus neuronas; mientras que en la segunda hay conexiones desde la salida a las neuronas de entrada, la red mantiene un recuerdo de sus estados previos y el siguiente estado depende no sólo de las señales de entrada, sino de los estados previos de la red.
3. Algoritmo de aprendizaje. La característica más atractiva de las redes neuronales es su capacidad de aprender. Se entrena una red neuronal para que la aplicación de un

conjunto X de vectores de entrada produzca el conjunto deseado (o que sea consistente) de vectores de salida Y , o la red aprenda sobre las características internas y las estructuras de datos de un conjunto X . El conjunto X usado para entrenar una red se llama conjunto de entrenamiento. Los elementos $\mathbf{x}$ de X se llaman ejemplos de entrenamiento. El proceso de entrenamiento se refleja en el cambio de los pesos de conexión de la red. Durante el entrenamiento, los pesos de la red deberían converger gradualmente a valores tales que cada vector de entrada $\mathbf{x}$ de los datos de entrenamiento establecidos provoquen un vector de salida $\mathbf{y}$ deseado y producido por la red. La capacidad de aprendizaje de una red neuronal se logra aplicando un algoritmo de aprendizaje (entrenamiento). Los algoritmos de entrenamiento se clasifican principalmente en tres grupos: supervisados, no supervisados y de aprendizaje reforzado.

4. Algoritmo de recuerdo: La otra característica general de las redes neuronales artificiales, similar a la capacidad del cerebro humano, es la generalización. Esto sucede cuando, después de haber entrenado una red neuronal, se presenta un nuevo vector de entrada $\mathbf{x}'$ a la red y se activa un procedimiento de “recuerdo”. La red producirá una salida $\mathbf{y}'$ que es similar a la salida y_i de los ejemplos de entrenamiento si $\mathbf{x}'$ es similar al vector de entrada x_i . El principio general es que estímulos similares causan reacciones similares. La generalización puede tomar varias iteraciones para calcular estados consecutivos de la red. Eventualmente, la red entra en un estado de equilibrio, que es cuando la red no cambia su estado durante las siguientes iteraciones, es decir se “congela” en este estado.

El funcionamiento de una red neuronal cuando se suministra un vector de entrada $\mathbf{x}$, se puede ver como una función de mapeo $f : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{Y}$, donde $\mathbb{X}$ es el estado del espacio de entrada (dominio) y $\mathbb{Y}$ es el estado del espacio de salida (rango) de la red. La red simplemente mapea vectores de entrada $\mathbf{x} \in \mathbb{X}$ en vectores de salida $\mathbf{y} \in \mathbb{Y}$. El funcionamiento de una red generalmente se basa en cálculos de números reales de un vector o matriz. La matriz de pesos representa el “conocimiento”, la memoria a largo plazo del sistema, mientras que la activación de las neuronas representa el estado actual, la memoria de corto plazo del sistema.

3.2.1. Retropropagación

De acuerdo con [Kasabov, 1996] las redes con más de una capa se pusieron en práctica solo cuando los algoritmos de aprendizaje fueron desarrollados para estas, uno de ellos fue el algoritmo de retropropagación (*Back-Propagation*).

Según [Goodfellow et al., 2016], cuando se usa una arquitectura feedforward para una red neuronal, las entradas $\mathbf{x}$ proveen la información inicial que se propaga hacia las capas ocultas y finalmente produce $\hat{\mathbf{y}}$. A esto se le conoce como propagación hacia adelante. Durante el entrenamiento la programación hacia adelante puede continuar hasta producir un costo escalar.

El algoritmo de retropropagación permite que la información de costo fluya hacia atrás a través de la red para computar el gradiente. El algoritmo de retropropagación se refiere al método para calcular el gradiente, mientras que otro algoritmo, tal como el descenso del gradiente es usado para realizar el aprendizaje mediante este gradiente [Goodfellow et al., 2016].

3.2.2. Gradiente descendente

Siguiendo las definiciones de [Kasabov, 1996] la regla de descenso del gradiente puede utilizarse para encontrar pesos óptimos de conexión $W_{i,j}$ que minimicen el error global E . Un cambio de un peso $\Delta W_{i,j}$ en un ciclo $(t + 1)$ esta en la dirección del gradiente negativo del error E (ecuación 3.1).

$$\Delta W_{i,j}(t + 1) = -\alpha(\partial E / \partial W_{i,j}(T)), \quad (3.1)$$

donde α es la tasa de aprendizaje. La regla del gradiente asegura que después de un número de ciclos, el error E llegará a un valor mínimo. Un error global para todos los ejemplos de entrenamiento se puede calcular como se indica en la ecuación 3.2.

$$E = \sum_p \sum_j Err_j^p, \quad (3.2)$$

donde el error de un ejemplo p , es decir Err_j^p podría ser calculado, por ejemplo como un error cuadrático medio, como se observa en la ecuación 3.3.

$$Err_j^p = (y_j^p - x_j^p)^2 / 2 \quad (3.3)$$

3.2.3. Entropía cruzada

Para medir el error de un algoritmo de aprendizaje, debemos diseñar una medida cuantitativa. Usualmente esta medida es específica para la tarea llevada a cabo por el sistema.

Esta medida es conocida como error, y se calcula mediante una función de pérdida. Existen diferentes funciones para hacer esto, cada una se aplica según la tarea que se desee realizar, sin embargo unas funcionan mejor que otras para ciertas tareas.

Por ejemplo, si la tarea a realizar es una regresión, la función de pérdida que se debe usar es el error cuadrático medio (MSE). Por otra parte, si la tarea a realizar es una clasificación, la función de pérdida que resulta ser mejor es la entropía cruzada.

Según [Ramos et al., 2018], “la teoría de la información afirma que la información obtenida en un proceso inferencial está determinada por la reducción de la entropía, que mide la incertidumbre sobre una determinada variable desconocida a la luz del conocimiento disponible”. En un problema de clasificación, la entropía representa la incertidumbre que tiene quien debe de tomar decisiones sobre el valores de la variable de hipótesis Θ .

Podemos decir entonces que a mayor probabilidad de que un evento ocurra, menor incertidumbre tendremos, y viceversa. Por ejemplo, si tenemos una moneda cargada con 80 % de probabilidades para cara y 20 % para cruz, tendremos más incertidumbre o mayor entropía en el 20 % para cruz que en cara.

Continuando con la definición de [Ramos et al., 2018] en un problema de clasificación, la incertidumbre sobre Θ está dada por las probabilidades previas $P(\theta_1) = 1 - P(\theta_2)$, aunque las características aún no se observen. Con este conocimiento disponible, la entropía de la hipótesis está determinada por la ecuación 3.4.

$$H_p(\Theta) = - \sum_{i \in 1,2} P(\theta_i) \log_2 P(\theta_i) \quad (3.4)$$

Los trabajos de clasificación como el aquí propuesto hacen uso de la entropía cruzada debido a que esta medida ayuda a encontrar los pesos correctos de la red de una forma más rápida en comparación con otras medidas de error (ej. MSE). El uso de la entropía cruzada en este caso, permitirá saber la incertidumbre que existe al clasificar dos señales como iguales o diferentes.

3.3. Red neuronal convolucional

Una red neuronal convolucional (CNN por sus siglas en inglés) “proporcionan invarianza de cambio en el tiempo y el espacio y es fundamental para lograr un rendimiento de vanguardia en el reconocimiento de imágenes. También se ha demostrado que mejora la precisión del reconocimiento de voz sobre DNN puras, en algunas tareas” [Yu and Deng, 2015]

Las redes convolucionales están diseñadas para procesar datos que se presentan en forma de matrices. Algunos de estos tipos son: 1D para señales y secuencias; 2D para imágenes o espectrogramas de audio y 3D para imágenes volumétricas o video. “Hay cuatro ideas clave detrás de las redes convolucionales que aprovechan las propiedades de las señales naturales: conexiones locales, pesos compartidos, generalización y el uso de muchas capas.” [LeCun et al., 2015]

De acuerdo con la definición de [LeCun et al., 2015], la arquitectura de una red convolucional comúnmente está estructurada como una serie de etapas. Las primeras capas suelen ser capas convolucionales y capas de submuestreo (*pooling*). Las unidades en una capa convolucional se organizan en mapas de características, dentro de las cuales cada unidad se conecta a parches locales en los mapas de características de la capa previa a través de un conjunto de pesos llamados bancos de filtros. El resultado de esta se pasa a través de una función no lineal como una ReLU. Todas las unidades en un mapa de características comparten el mismo banco de filtros. El motivo de la arquitectura es que en los arreglos matriciales de datos, los grupos locales de valores a menudo están altamente correlacionados, y que las estadísticas locales de imágenes y otras señales son invariables a la ubicación. “Matemáticamente, la operación de filtrado realizada por un mapa de características es una convolución discreta, de ahí el nombre de redes convolucionales”.

Siguiendo la definición de [LeCun et al., 2015] la función de la capa convolucional es detectar conjunciones locales de características de la capa anterior y la función de la capa de submuestreo es fusionar características semánticamente similares en una.

Las redes neuronales profundas explotan la propiedad de que muchas señales naturales son jerarquías de composición, en las que las características de nivel superior se obtienen componiendo las de nivel inferior.

Como se describió anteriormente las redes convolucionales utilizan la función de convolución como se describe en la ecuación 3.5.

$$u(t) = (\mathbf{x} * \mathbf{w})(t) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} x(i) \cdot w(t - i) \quad (3.5)$$

Donde $\mathbf{x}$ es el vector de entrada, mientras que $\mathbf{w}$ es el filtro. La salida $\mathbf{u}$ es el mapa de características.

El uso de un filtro de 2 dimensiones $K(i, j)$ en un imagen $I(i, j)$ describe un mapa de características $S(i, j)$ como se muestra en la ecuación 3.6.

$$S(i, j) = (K * I)(i, j) = \sum_m \sum_n I(i - m, j - n) K(m, n) \quad (3.6)$$

3.4. Arquitectura

Existen diversas arquitecturas de redes neuronales convolucionales en la literatura, algunas de ellas probadas en diversos ámbitos, otras sólo probadas con propósitos específicos.

En esta sección se describirán las arquitecturas VGG 16 y ResNet 50 que son las que se ocupan en este trabajo.

3.4.1. VGG 16

La red *VGG 16* desarrollada por el *Visual Geometry Group* del departamento de ciencia de la ingeniería, de la Universidad de Oxford y que se describe en [Simonyan and Zisserman, 2014], es una red convolucional profunda que en el momento de ser propuesta buscaba estudiar el efecto de la profundidad de la red convolucional en el reconocimiento de imágenes a gran escala utilizando filtros de convolución de 3 x 3. Se propusieron dos redes con 16 y 19 capas respectivamente y fueron presentadas en el *ImageNet Challenge 2014* donde obtuvieron el primer y segundo lugar.

A continuación se da una descripción más detalla de la red que aparece en [Simonyan and Zisserman, 2014]. Para el entrenamiento la red convolucional usan imágenes RGB de 224 X 224. El único preprocesamiento que se hace es restar el valor RGB medio, calculado en el conjunto de entrenamiento de cada píxel. La imagen pasa a través de una pila de capas convolucionales, donde se usan filtros de 3 x 3. El paso de convolución (*convolution stride*) es de 1 píxel. Se utiliza un relleno espacial (*padding*) para conservar la resolución espacial después de realizar la convolución. Se realiza de igual forma una generalización por valor máximo (*max pooling*) utilizando una ventana de 2 x 2 y un paso de 2 en algunas capas.

Después de la pila de capas convolucionales (que tienen diferente profundidad en diferentes arquitecturas del tipo VGG), le siguen tres capas completamente conectadas (*fully-connected* o también llamadas densas en inglés *dense*). Las dos primeras tienen 4096 neuronas y la tercera tiene 1000 neuronas una para cada clase, que es la clasificación requerida por el ILSVRC. Todas las capas ocultas están equipadas con rectificadores no lineales (ReLU).

En la figura 3.1 se observa un diagrama de la red convolucional *VGG 16*.

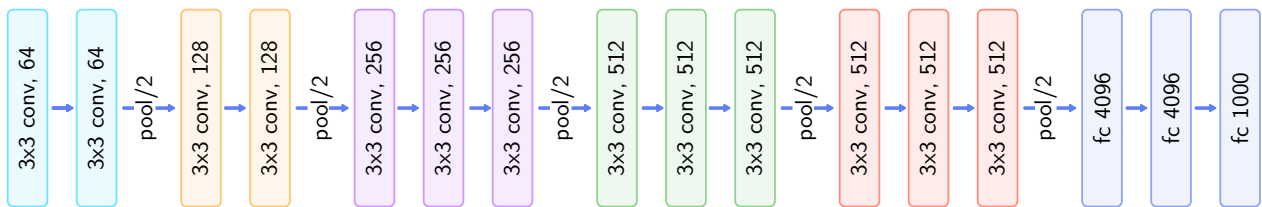


Figura 3.1: Diagrama de una red convolucionales VGG 16.

Otra particularidad de esta red convolucional, es la forma como fueron inicializados sus pesos, ya que una inicialización incorrecta puede detener el aprendizaje debido a la inestabilidad del gradiente en redes profundas. Para inicializar los pesos, los autores realizan el entrenamiento de una red convolucional más pequeña, con sólo 11 capas, cuyos pesos fueron inicializados aleatoriamente. Luego para entrenar la arquitectura de la VGG 16 se utilizan los pesos de las primeras 4 capas convolucionales y de las últimas 3 capas completamente conectadas de la red VGG 11, y el resto de las capas se inicializan aleatoriamente. Para la inicialización aleatoria se muestrean pesos de una distribución normal con media 0 y varianza 10^{-2} . Los sesgos se inicializan con valor de 0.

3.4.2. ResNet 50

Las redes profundas residuales a las que pertenece la ResNet 50 fueron desarrolladas por el grupo de *Microsoft Research* y se describen en [He et al., 2015]. El objetivo de estas redes fue encontrar una forma de entrenar redes neuronales muy profundas, ya que en redes muy profundas se evidencia el problema de desvanecimiento (*vanishing*) o explosión (*exploding*) del gradiente. Para esto utilizaron el aprendizaje residual, en su artículo dan una evidencia empírica de que estas redes residuales son más fáciles de optimizar y pueden obtener una mayor precisión con una profundidad mucho mayor que sus antecesoras. El uso de estas redes le permitió al grupo de *Microsoft Research* obtener el primer lugar en las tareas detección y localización del ILSVRC 2015 y de detección y segmentación de COCO 2015.

A continuación se da una descripción más detallada de la red que aparece en [He et al., 2015]. Para este tipo de redes se abordó el problema de la degradación del gradiente introduciendo un marco de aprendizaje residual profundo. En vez de esperar que las capas se ajusten a un mapeo deseado, se deja que se ajusten a un mapeo residual. Toda la red puede ser entrenada utilizando el algoritmo de Descenso Estocástico del Gradiente (*SGD* por sus siglas en inglés).

Para hacer uso del mapeo residual, se considera $H(x)$ como un mapeo subyacente para ser ajustado por una pocas capas apiladas. La hipótesis es que múltiples capas no lineales pueden aproximar de manera asintótica funciones complicadas, entonces es equivalente hipotetizar que pueden aproximar de forma asintótica las funciones residuales, es decir, $H(x) - \mathbf{x}$ (suponiendo que la entrada y la salida son de las mismas dimensiones). Entonces, en lugar de esperar que las capas apiladas se aproximen a $H(x)$, se deja que estas se aproximen a una función residual $F(x) := H(x) - \mathbf{x}$. Así la función original se convierte en $F(x) + \mathbf{x}$.

Se adopta el aprendizaje residual para cada cierta cantidad de capas apiladas. Formalmente se considera un bloque de construcción descrito en la ecuación 3.7.

$$y = F(\mathbf{x}, W_i) + \mathbf{x}, \quad (3.7)$$

donde $\mathbf{x}$ es la entrada y $\mathbf{y}$ la salida del grupo de capas consideradas, y $F(\mathbf{x}, W_i)$ representa el mapeo residual a ser aprendido.

Para el entrenamiento de las redes residuales hicieron uso de imágenes RGB de 224 X 224, esto debido a que se tomo el tamaño del lado más corto de las imágenes. Para las imágenes con tamaño mayor a este se hicieron cortes aleatorios que contuviera una imagen de 224 x 224. Se adopta la normalización por lotes después de cada convolución y antes de la activación, una normalización por lotes básicamente mantiene los valores normalizados según la media y la varianza de los datos [Ioffe and Szegedy, 2015]. Los pesos se inicializan desde cero. Se usa un SGD con un tamaño de minilotes de 256 muestras. Se inicia con una tasa de aprendizaje de 0.1 que se divide por 10 cuando el error llega a una meseta. No se usa desconexión de neuronales (*dropout*), esta práctica omite de forma aleatoria a ciertas neuronas, esto ayuda a reducir el sobreajuste, evitando adaptaciones en los datos de entrenamiento [Hinton et al., 2012]. En el artículo [He et al., 2015] se especifica que hacen entrenamientos utilizando redes planas y que las redes residuales tienen la misma arquitectura que las redes planas, sólo que, las conexiones de mapeo idéntico (*shortcut connections*) son agregadas cada cierta cantidad de capas.

Existen dos tipos de bloques para las redes residuales descritas en [He et al., 2015] que se pueden observar en la figura 3.2. El bloque de construcción (*building block*) que consta sólo de dos capas convolucionales con filtros de tamaño 3 x 3, y el bloque de construcción de cuello de botella (*bottleneck building block*) que consta de 3 capas convolucionales, la primera y tercera capa con filtros de 1 x 1 y la segunda con un filtro de 3 x 3. La conexión de mapeo idéntico va de la entrada a la salida de los bloques de construcción o bloques de construcción

de cuello de botella.

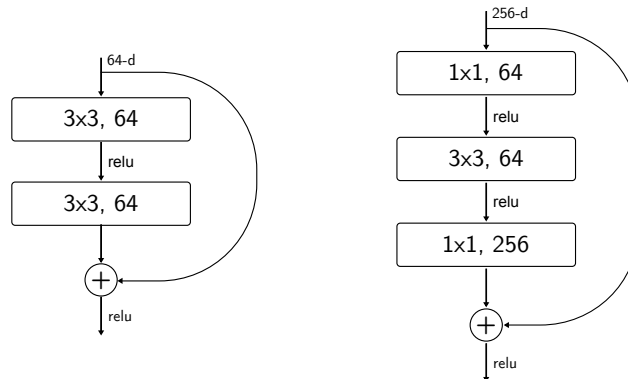


Figura 3.2: Diagrama del bloque de construcción y del bloque de construcción de cuello de botella.

Los bloques de construcción son utilizados por las redes residuales ResNet 18 y ResNet 34 las cuales cuentan con 18 y 34 capas respectivamente, los bloques de construcción de cuello de botella se usan en las redes residuales ResNet 50, ResNet 101 y ResNet 152 que son arquitecturas con más de 34 capas.

En la figura 3.3 se puede observar un diagrama de la red ResNet 50, en esta red se tienen 3 bloques de cuello de botella para el grupo 1, 4 para el grupo 2, 6 para el grupo 3 y 3 para el grupo 4. Las redes ResNet 101 y ResNet 152 tienen la misma distribución sólo que con mayor cantidad de bloques de cuello de botella por grupo. Para la ResNet 101 se tienen 3 bloques de cuello de botella para el grupo 1, 4 para el grupo 2, 23 para el grupo 3 y 8 para el grupo 4. Para la ResNet 152 se tiene 3 bloques de cuello de botella para el grupo 1, 8 para el grupo 2, 36 para el grupo 3 y 3 para el grupo 4.

3.5. Red siamés

Una red siamés es usualmente utilizada para realizar la tarea de verificación, esta tarea consiste en determinar si dos patrones de entrada son iguales o no. Este tipo de red tiene dos entradas para comparar dos patrones y una salida cuyo valor indica la similaridad entre ambas entradas [Bromley et al., 1993] .

La idea principal de una red siamés es buscar una función que mapee patrones de entrada a un espacio, tal que una simple distancia en este espacio se aproxime a la distancia semántica del espacio de entrada [Bromley et al., 1993].

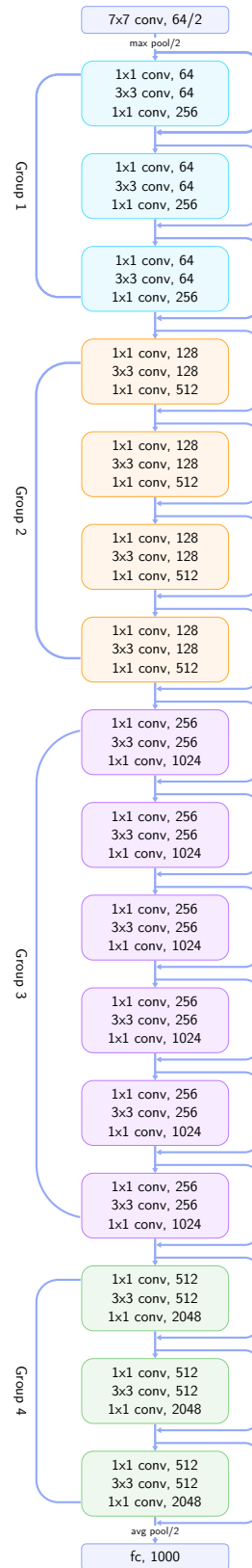


Figura 3.3: Diagrama de una red residual ResNet 50.

Una arquitectura siamés de acuerdo con la definición de [Hadsell et al., 2006], consta de dos copias de la función f las cuales comparten el conjunto de parámetros $\mathbf{W}$ y un módulo de costo. La entrada del sistema son un par de imágenes x_1, x_2 y una etiqueta y . Las imágenes pasan a través de las funciones, produciendo dos salidas $f(x_1)$ y $f(x_2)$. El módulo de costo genera la distancia $D(f(x_1), F(x_2))$. La función de pérdida combina D con la etiqueta y para producir la pérdida.

Los pesos $\mathbf{W}$ se actualizan utilizando un gradiente estocástico. Los gradientes se pueden calcular a través del algoritmo de retropropagación, el costo y las dos instancias de f . La salida de este tipo de redes puede ser una medida de distancia, de similitud o una clasificación binaria. En la figura 3.4 se puede observar un diagrama simplificado de una red siamés.

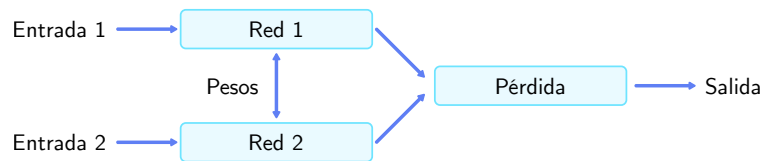


Figura 3.4: Diagrama simplificado de una red siamés.

El sistema es entrenado con parejas de muestras del grupo de entrenamiento. Es posible observar que una red siamés está compuesta principalmente por dos elementos. El primero se puede ver como un módulo encargado de extraer características de las entradas. El segundo elemento puede ser observado como un módulo de verificación, que puede utilizar una función de similitud sobre los dos conjuntos de características extraídas para determinar la similitud entre ambas. La implementación de estos dos módulos pueden variar mucho, sin embargo es importante conservar la misma idea.

Con respecto al módulo de verificación, en el trabajo de [Bromley et al., 1993] se propone el coseno del ángulo entre los dos vectores de características extraídos como medida de distancia. Trabajos más actuales como [Hadsell et al., 2006] proponen una función de pérdida contrastiva entre las salidas del sistema.

En este trabajo se exploran diferentes arquitecturas para la extracción de características, la verificación se aborda como un problema de clasificación, cuya tarea objetivo es determinar si dos conjuntos de características son iguales (clase 0 o $[0\ 1]$) o son diferentes (clase 1 o $[1\ 0]$), esto es explicado en más detalle en la sección 5.6.

Muchos trabajos han hecho uso de redes siameses, por ejemplo en [Hadsell et al., 2006] se usa una red siamés para la reducción de dimensionalidad aprendiendo un mapeo invariante, el caso de estudio fueron los dígitos del 0 al 9. Mientras que en [Baraldi et al., 2015] se propone

una red siamés para la detección de escenas en videos de difusión. Por otra parte [Appalaraju and Chaoji, 2017] se usa una red siamés para determinar la similaridad entre imágenes. En [Zagoruyko and Komodakis, 2015] se usa una red siamés para aprender a comparar parches de imágenes. En [Koch et al., 2015] se usa una red siamés para el reconocimiento de imágenes, en el que se busca realizar la predicción correcta utilizando sólo un ejemplo de una clase nueva. La estrategia es que el modelo aprenda a discriminar entre una colección de pares iguales y diferentes, de manera que puede generalizar al evaluar nuevas categorías basado en los mapas de características aprendidos. Para audio, podemos encontrar que en [Nagrani et al., 2017] se usa una red siamés preentrenada para la verificación de locutores.

Como se observa han habido diversos acercamientos a las redes siameses utilizando imágenes. El trabajo que más influye para la realización de este proyecto es el de [Koch et al., 2015], donde se indica que el modelo de la red propuesta aprende a generalizar de tal forma que es capaz de evaluar una clase nueva con la cual no fue entrenada.

Capítulo 4

Verificación vs clasificación

El reconocimiento automático de locutor, busca que una máquina pueda determinar quien es el locutor que le está hablando o con el que está interactuando, para ello existen dos formas de llevar a cabo el reconocimiento, mediante identificación o mediante verificación [Campbell, 1997].

Ambos enfoques pueden funcionar para reconocer personas, sin embargo el modo en que cada uno lo realiza es diferente. Para el caso del identificador, el sistema se entrena únicamente para aprender los locutores que será capaz de reconocer. Al momento de realizar un reconocimiento, el sistema clasificará la señal en alguno de los locutores conocidos.

Usualmente en un sistema de verificación de audio se entrenan varios verificadores para reconocer diferentes locutores, es decir, se crea un verificador para cada uno, el cual indica si la señal de entrada pertenece o no al locutor para el cual fue entrenado. Mediante este enfoque, al requerir un reconocimiento, la señal entra a diferentes verificadores, la clasificación del locutor se lleva a cabo según los valores obtenidos por los diferentes verificadores y, puede o no, ser clasificado como algún hablante previamente conocido.

En contraste a los verificadores clásicos, en este trabajo se expone un verificador genérico, capaz de recibir dos señales, una proveniente de una base de datos donde se encuentran los locutores conocidos y otra que es la señal a verificar, la verdadera tarea del sistema es verificar si dos señales son iguales o no. Este enfoque permite indicar si la señal entrante existe en la base de datos de locutores conocidos. Además permite agregar locutores sin necesidad de crear y entrenar nuevos verificadores.

El reconocimiento mediante identificación suele ser más exacto que mediante verificación, sin embargo éste último tiene la ventaja de poder indicar que un locutor es desconocido [Campbell, 1997].

El capítulo se compone de la siguiente manera: en la sección 4.1 se da una explicación del reconocimiento de locutor. En la sección 4.2 se explican las diferencias entre las bases de datos dependientes e independientes del texto. Posteriormente se exponen algunos trabajos que se han llevado a cabo para el reconocimiento de locutores en la sección 4.3 y por último se habla brevemente en la sección 4.4 de cómo el aprendizaje profundo ha impactado en el área de reconocimiento de locutor y en especial para este trabajo.

4.1. Reconocimiento de locutores

El habla es una señal compuesta de muchos factores y en la cual ocurren transformaciones semánticas, lingüísticas, articulatorias y acústicas, lo cual permite que hayan diferencias en la propiedades acústicas de la señal de voz y que puedan ser diferenciadas. Las diferencias son generadas de combinar tanto la anatomía del tracto vocal del locutor como los hábitos del habla, lo que incluye el lugar de nacimiento, el idioma o el acento con el que se habla [Campbell, 1997]. Todas estas diferencias pueden ser explotadas por los sistemas de reconocimiento de locutores.

4.2. Base de datos

Existen dos tipos de sistemas para verificación o identificación, dependientes e independientes del texto. Según la tarea que se desee realizar será la elección de la base de datos, ya que esta impactará en el desempeño del sistema.

4.2.1. Dependiente del texto

Las bases de datos dependientes del texto, corresponden a aquellas cuya frase o palabra clave es conocida por el sistema [Campbell, 1997] y no cambia a través del tiempo. Un ejemplo de un sistema que utiliza una base de datos dependiente del texto, es el del reconocimiento telefónico de voz de algunos bancos, en los cuales el usuario para ser reconocido dice siempre la misma frase, la cual fue grabada previamente en el sistema.

Para entrenar un sistema dependiente del texto, se requiere una base de datos dependiente del texto, es decir que cada audio de la base de datos tenga la misma frase hablada que se desea reconocer.

4.2.2. Independiente del texto

Las bases de datos independientes del texto, no están restringidas por el contenido de las palabras, el locutor puede interactuar con el sistema utilizando cualquier frase. Suele ser más conveniente para el usuario quien no necesita recordar una palabra o frase clave, sino que puede hablarle libremente al sistema. Sin embargo, los sistemas que utilizan base de datos independientes del texto requieren entrenamientos más largos y mayor cantidad de pruebas para llegar a un buen desempeño [Liu et al., 2006].

Para entrenar un sistema independiente del texto, se requiere una base de datos independiente del texto, es decir que cada audio puede contener cualquier contenido hablado ya que no hay restricción en el texto que se desea reconocer.

4.2.3. Bases de datos Dependientes e Independientes del texto

En la tabla 4.1 se listan algunas de las bases de datos disponibles para verificación e identificación de locutores. En ésta se listan 16 bases de datos que han sido utilizadas para abordar el problema del reconocimiento de locutor, existen otras bases de datos con propósitos como la detección del estado de ánimo o el reconocimiento de palabras, pero en este trabajo sólo se abordan aquellas enfocadas al reconocimiento del locutor.

Una de las bases de datos que más ha sido usada es la de TIMIT [tim,] y su extensión a NTIMIT [nti,] (en la cual se transmiten los audios de TIMIT a través de la red telefónica). Su alto uso se debe a que es una de las bases de datos para reconocimiento de locutor que tiene más años y que ha reportado buenos resultados en diferentes trabajos, sin embargo su licencia es privada y el acceso no es libre.

Una dificultad hallada con muchas de las bases de datos es que su acceso es privado, lo que limita la cantidad de datos con los cuales se puede interactuar, sin embargo en los últimos años se han publicado bases de datos tanto dependientes como independientes del texto con una alta cantidad de locutores y de acceso libre.

La base de datos más reciente encontrada es la de Voxceleb, que no sólo tiene 1251 locutores, sino que su audio está grabado en diferentes condiciones ambientales, lo que permite desarrollar sistemas más complejos que logren estudiar a los locutores y su contenido de audio en entornos cada vez más difíciles y que se asemejan más al mundo real.

Nombre	Año	Loc.	Texto	Tipo de grabación	H	Lic.	Referencia
Switchboard	Desde 1990	113	Independiente	Audio telefónico		Privada	[swi,]
TIMIT	1993	630	Dependiente e independiente	Grabación con micrófono en entorno controlado		Privada	[tim,]
NTIMIT	1993	630	Dependiente e independiente	Grabación telefónica de los audios de TIMIT		Privada	[nti,]
YOHO	1994	138	Dependiente	Grabación con micrófono en entorno controlado		Privada	[yoh,]
AHUMADA	2000	104	Dependiente	Audio telefónico, diferentes micrófonos		Pública	[Ortega-Garcia et al., 2000]
POLYCOST	2000	134	Dependiente	Audio telefónico		Privada	[Hennebert et al., 2000]
VeriVox	2000	50	Dependiente	Cabina con micrófono de alta calidad	25		[Karlsson et al., 2000]
ELSDSR	2005	22	Independiente	Cámara	0.108	Pública	[Feng and Kai Hansen, 2005]
MIT-MDSVC	2006	88	Dependiente	Oficina silenciosa, pasillo medianamente ruidoso y concurrida intersección		Pública	[Woo et al., 2006]
Voxforge	2006 - 2017	1232	Independiente			Pública	[vox,]
BioSecure	2010	~600	Dependiente	Internet, en oficina con una computadora de escritorio y con dispositivos móviles en espacios abiertos y cerrados		Privada	[Ortega-Garcia et al., 2010]
UNMC-VIER	2011	123	Dependiente	Controlada		Privada	[Wong et al., 2011]
RSR2015	2012	300	Dependiente	Dispositivos móviles	151	Pública	[Larcher et al., 2014]
LibriSpeech	2015	2484	Independiente	Audiolibros	1000	Pública	[Panayotov et al., 2015]
MUSAN	2015	172	Independiente	Audiolibros y Audiencias, comités y debates del gobierno de los Estados Unidos	60	Pública	[Snyder et al., 2015]
SITW	2016	299	Independiente	Entrevistas de estudio, alfrombra roja, al aire libre y escenarios con múltiples oradores		Pública	[McLaren et al., 2016]
Voxceleb	2017	1251	Independiente	Entrevistas de estudio, alfrombra roja, al aire libre, discursos a grandes audiencias, extractos multimedia y videos grabados con dispositivos móviles,		Pública	[Nagrani et al., 2017]

Tabla 4.1: Listado de bases de datos disponibles. Donde Loc. se refiere al número de locutores con los que cuenta la base datos, texto indica si es dependiente o independiente, H indica la cantidad de horas de audio grabadas y Lic. indica el tipo de licencia que tiene la base de datos (pública o privada).

4.3. Métodos para la identificación automática de locutor

Durante varias décadas los identificadores de voz han sido estudiados desde diferentes enfoques, buscando una mayor eficiencia en sus resultados, además de utilizar diversos tipos

de implementaciones y tipos de datos. A continuación se citan algunos de los trabajos que han abordado el problema de la identificación automática de locutor y en especial aquellos que usan verificadores, se describe brevemente que tipo de modelo utilizaron, que tipo de datos y cual fue su desempeño.

Durante la década de los 90 e inicios de los años 2000, los modelos de mezcla de gaussianas (GMM) y los modelos ocultos de Markov (HMM) fueron ampliamente estudiados utilizando MFCC, MFB, LPC como por ejemplo en los trabajos de [Reynolds, 1995], [Thévenaz and Hügli, 1995], [Matsui and Furui, 1995], [Forsyth, 1995], [Petrovska-Delacrétaz et al., 2000], [Xiang et al., 2002], [Ramos-Castro et al., 2007], entre otros. Sin embargo el enfoque propuesto en este trabajo hace uso de redes neuronales para la verificación de locutor, por lo sólo se nombran trabajos relacionados a ésta área.

El uso de las redes neuronales en conjunto con el audio, no se ha limitado únicamente a la identificación y verificación de locutor, sino que también ha abordado el tema de la extracción de características de audio para que éstas sean más robustas. En los trabajos de [Snyder et al., 2017], [Snyder et al., 2016], [Variani et al., 2014], [Bhattacharya et al., 2017] y [Heigold et al., 2016] se utilizan *embeddings* o redes neuronales completas que generan nuevas características, y posteriormente se emplean métodos estadísticos que permiten hacer la verificación de un locutor. No obstante, durante este trabajo se busca hacer uso de una red neuronal convolucional para la verificación de locutor, por lo que no se ahonda en el tema de la extracción de características utilizando redes neuronales.

En [Daqrouq, 2011] se busca realizar la identificación de locutores mediante la comparación de una medida de similaridad entre el audio de un locutor a identificar y los patrones previamente generados para los locutores conocidos. Este trabajo utiliza una base de datos de números del 0 al 14 en idioma árabe creada por el mismo autor utilizando una tarjeta *PC-sound* con una frecuencia de muestreo de $16kHz$. Si bien el trabajo dice utilizar una base de datos de texto independiente (ya que las frases compuestas por números no son iguales en cada caso), está limitada únicamente a números. Para la identificación utilizan una red neuronal de 4 capas (1 entrada con 35 neuronas, 1 de salida con 5 neuronas y 2 capas ocultas cada una con 20 neuronas ocultas), ésta red es optimizada utilizando el algoritmo de retropropagación de Levenberg-Maquardt. Como entrada se utiliza una matriz de 35 características (30 coeficientes de la entropía de Shannon para la transformada ondicular por paquetes y 5 fre-

cuencias formantes que corresponden a las frecuencias de resonancia en el tracto vocal) por 18 muestras. Utilizando 29 locutores el autor obtiene una exactitud del 91.09 % en identificación.

En el año 2015 [Daqrouq and Tutunji, 2015] propone algunos cambios al sistema del artículo del 2011 [Daqrouq, 2011]. La base de datos con la que se trabaja tiene 80 locutores grabados con una frecuencia de muestreo de $8kHz$. La base de datos únicamente contiene números. Para la identificación de locutor proponen dos métodos, una red neuronal de 3 capas (12 neuronas de entrada, 30 neuronas en la capa oculta y para la capa de salida una cantidad de neuronas que depende del número de locutores a identificar), ésta red es optimizada utilizando el algoritmo de retropropagación de Levenberg-Maquardt. Como entrada se utiliza una matriz de 12 características (7 coeficientes de la entropía de Shannon para la transformada ondicular por paquetes y 5 frecuencias formantes que corresponden a las frecuencias de resonancia en el tracto vocal) por el número de locutores que se desea identificar. La red neuronal probabilística tienen 4 capas (entrada, patrón, suma y salida), para cada patrón se utiliza una función probabilística como una función gaussiana. Utilizando los 80 locutores se obtiene una exactitud de identificación del 90.09 % para la red neuronal de 3 capas y del 76.56 % para la red neuronal probabilística. El autor propone una mejora a su sistema incrementado el número de niveles que tiene el árbol de la transformada ondicular, sin embargo esto representa un aumento en el tiempo que se toma para extraer los coeficientes de la entropía de Shannon.

En [Muckenhirn et al., 2017] se hace la verificación de locutor utilizando redes neuronales convolucionales y audio crudo (sin ninguna transformación de tiempo, frecuencia o extracción de características artesanales). Para este trabajo los autores proponen utilizar una red neuronal convolucional que extrae la información relevante de la señal de audio crudo. Primero se entrena un identificador de locutores y posteriormente con estos pesos como inicialización se genera un verificador para cada locutor, quitando la última capa de la red preentrenada y reemplazándola por un verificador que tiene dos salidas o clases (genuino cuando el locutor hace parte de la clase e impostor cuando no). La red neuronal utilizada se compone de dos módulos convolucionales (capa de convolución, submuestreo máximo, función de activación) cada uno con 20 filtros, la primera con un kernel de 300 muestras y la segunda con un kernel de 200, una capa oculta de 100 neuronas previa a la de salida y la capa de salida. La entrada de la red neuronal es una señal de audio crudo de 510 *ms*. Para el entrenamiento tanto del identificador como de los verificadores se utiliza el descenso estocástico del gradiente con

criterio temprano de paro, utilizando como función de costo la función de entropía cruzada. La base de datos que se usa es Voxforge ([vox,]) y utilizando 100 locutores en la etapa de evaluación se llega a un desempeño de HTER (*Half Total Error Rate*) del 1.2%.

En [Nagrani et al., 2017] no sólo se realiza la descripción de la base de datos VoxCeleb, sino que adicionalmente se utilizan máquinas de aprendizaje profundo tanto para la identificación como para la verificación de locutor. La arquitectura que ellos proponen, es una red convolucional que se describe en la tabla 4.2.

Layer	Support	Filt dim.	N. Filt	Stride	Data size
conv1	7x7	1	96	2x2	254x148
mpool1	3x3	-	-	2x2	126x73
conv2	5x5	96	256	2x2	62x36
mpool2	3x3	-	-	2x2	30x17
conv3	3x3	256	256	1x1	30x17
conv4	3x3	256	256	1x1	30x17
conv5	3x3	256	256	1x1	30x17
mpool5	5x3	-	-	3x2	9x8
fc6	9x1	256	4096	1x1	1x8
apool6	1xn	-	-	1x1	1x1
fc7	1x1	4096	1024	1x1	1x1
fc8	1x1	1024	1251	1x1	1x1

Tabla 4.2: Arquitectura convolucional descrita en [Nagrani et al., 2017]

La identificación se trata como una tarea de clasificación, se usa la arquitectura de la tabla 4.2, la última capa tiene una salida de softmax de 1251 para los 1251 locutores que tiene la base de datos VoxCeleb. La verificación se realiza utilizando la misma arquitectura que la usada para la identificación pero de forma siamés, y en la última capa en vez de tener 1251 neuronas, se tienen 256 neuronas con las cuales se calcula la distancia del coseno entre las salidas. Para la verificación se utilizan como pesos fijos los pesos resultantes del entrenamiento del identificador excepto en la última capa, y la red para el verificador sólo entrena los pesos de la última capa.

Los datos con los cuales se entrenan las redes son espectrogramas de frecuencia (descritos en la sección 2.4.3) en un sólo canal, de grabaciones con una tasa de muestreo de 16 *kHz*, con una ventana de hamming de 25 *ms*, con pasos de 10 *ms* y una FFT de 1024 puntos. Lo que da como resultado imágenes de 512 x 300 para 3 segundos de audio.

Para identificación obtuvieron una exactitud del 80.5 % y del 92.1 % para el top-1 y top-5 de clasificación. Para verificación tuvieron un EER del 7.8 %.

En [Salehghaffari, 2018] se realiza la verificación de locutor utilizando redes neuronales convolucionales. El autor utiliza la base de datos de Voxceleb [Nagrani et al., 2017]. Este trabajo se compone de 3 etapas, en la primera etapa se utiliza una red neuronal profunda para crear un modelo capaz de extraer características importantes de los locutores. En la segunda etapa se crea un modelo de verificación para cada uno de los locutores a verificar a partir del modelo generado en la primera etapa. La tercera etapa es la de evaluación, donde se compara el audio a verificar contra todos los modelos generados en la segunda etapa.

Las características de audio que alimentan esta red neuronal corresponden a un arreglo de $3 \times 40 \times 100$ compuesto de la energía logarítmica de 40 bancos de filtros y su primera y segunda derivada para cada ventana de hamming de 25 *ms* con paso de 10 *ms* con 512 puntos para la FFT que genera un espectrograma de 256×100 para un audio de 1 segundo.

La arquitectura de la red convolucional utilizada es similar a la VGG-M como se muestra en la tabla 4.3.

Layer	Support	N. Filt	Stride	Data size
conv1	7x7	32	2x2	32x17x47
conv2	5x5	64	1x1	64x13x43
conv3	3x3	128	1x1	128x11x41
conv4	3x3	256	1x1	256x9x39
conv5	3x3	256	1x1	256x7x37
fc1	-	1024	-	-
fc2	-	256	-	-
fc3	-	1251	-	-

Tabla 4.3: Arquitectura convolucional descrita en [Salehghaffari, 2018]

Para la comparación de los modelos el autor propone el uso de una red siamés que consiste en dos CNNs idénticas. La distancia entre las dos señales se calcula utilizando la norma ℓ_2 . El sistema es entrenado utilizando la función de costo contrastiva.

El autor reporta en sus resultados un EER de 11.3 para el modelo propuesto, y 10.5 para un modelo con selección activa de pares.

En [Mobiny, 2018] se realiza la verificación de locutor utilizando LSTM. Para llevar a cabo esta tarea, el autor propone la extracción de la energía logarítmica de 40 bancos de filtros en audios de 1 segundo con ventanas de 25 *ms* y 60 % de traslape, lo que da como resultado

una matriz de información de 40 x 100 datos. Esta matriz es la entrada de una DNN para la extracción de características más robustas. Una vez se han extraído estas características, para cada locutor se crea un modelo siamés que se compone de dos LSTM (con 2 capas de 300 nodos cada una) y una capa completamente conectada para las cuales se comparten los pesos, adicionalmente tiene una pérdida contrastiva, para tener una arquitectura adecuada para la verificación. Esta pérdida contrastiva será la función a optimizar. El autor indica que para una base de datos de texto independiente llega a un EER de 22.1 con uno de sus modelos y de 22.9 con otro, sin embargo no se detalla el algoritmo de optimización utilizado, la base de datos, ni el número de locutores que fueron utilizados para el sistema.

4.4. Aprendizaje profundo

Para este trabajo se utiliza una red neuronal convolucional porque éstas llevan a cabo la extracción automática de características. También por su capacidad de generalizar, lo cual es de interés en esta investigación. En esta investigación se hace uso de una red neuronal convolucional siamés inspirada por el modelo propuesto en [Koch et al., 2015], el cual aprende a generalizar de tal forma que es capaz de evaluar una clase nueva con la cual no fue entrenada.

Las redes de tipo siamés han obtenido altos rendimientos en la clasificación de imágenes. Un espectrograma de frecuencias de una señal de audio se puede ver como una representación gráfica de ésta, más precisamente como una imagen de un sólo canal, por lo que se propone utilizar dicha representación como la entrada a las redes utilizadas en este trabajo. Este marco de representación es utilizado en [Nagrani et al., 2017], donde se emplean redes neuronales con señales de audio. También utiliza una base de datos de texto independiente como la que se usa en este trabajo.

Capítulo 5

Metodología

Para este trabajo se propone el desarrollo de un identificador de locutor mediante el uso de un verificador utilizando aprendizaje profundo. Este modelo podrá considerarse como un modelo general para la identificación de locutor, ya que en realidad se busca verificar si dos señales son iguales o diferentes. El sistema puede identificar aquellos locutores de los cuales tenga audios conocidos a priori en su base de datos, sino los conoce los puede identificar como locutores conocidos.

Para llevar a cabo este desarrollo, se siguieron los siguientes pasos:

1. Elección de la base de datos con la que se va a entrenar el modelo.
2. Elección del *VAD*.
3. Selección de los datos de entrenamiento.
4. Selección de los datos de verificación.
5. Selección del algoritmo de optimización.
6. Selección del modelo a entrenar.
7. Entrenamiento de modelos.
8. Primera selección de los verificadores.
9. Evaluación de los verificadores.
10. Segunda selección de los verificadores.

11. Evaluación de los verificadores como clasificadores.
12. Evaluación del sistema a medida que se ingresan locutores.

5.1. Elección de la base de datos

La selección de la base de datos para este proyecto, se realizó tomando en consideración la aplicación final que se desea tenga el modelo desarrollado, y es la de identificar locutores utilizando un robot de servicio, en este caso se espera que los locutores hablen uno a la vez al robot de servicio bajo condiciones ambientales y acústicas controladas, como es el caso de una casa o un restaurante, que es donde estaría ubicado nuestro sujeto de prueba. En la aplicación final se espera que el robot de servicio interactúe con una cantidad limitada de personas, en el caso de una casa sólo los habitantes de la casa y los amigos frecuentes y en el caso de un restaurante se espera que recuerde a los clientes frecuentes y a los demás que sólo los recuerde durante el tiempo de atención que dura una comida.

De acuerdo con lo anterior se establecen las siguientes características deseadas para la base de datos que entrena el modelo:

- Independiente del texto: se busca que la base de datos sea independiente del texto ya que la interacción humano-robot debe darse de manera natural y de una forma similar a la interacción humano-humano, en la cual no se requiere una conversación preestablecida para identificar al locutor con el que se interactúa.
- Libre: se busca que la base de datos sea libre para tener acceso a los datos requeridos de forma rápida y fácil, sin infringir derechos de autor.
- Contener al menos 100 locutores: se busca que la base de datos contenga al menos 100 locutores porque idealmente el modelo debe aprender qué es una señal de voz y qué la caracteriza. Para abstraer este tipo de características se requiere exponer al modelo a una gran cantidad de señales de voz diferentes, donde la importancia de las características extraídas no radica en saber a que locutor pertenece una voz, sino en que se diferencian dos señales de voz.
- Idioma inglés: se busca que la base de datos sea en inglés ya que es el idioma en el que se espera se desarrolle la interacción entre el humano y el robot.

5.1.1. Bases de datos disponibles

En la tabla 5.1 se listan las bases de datos disponibles que cumplen con las características nombradas en la sección 5.1, y se indican sus pros y contras.

Nombre	Locutores	Pros	Contras	Referencia
MUSAN	172	60 horas de grabación 12 idiomas	Pocos locutores	[Snyder et al., 2015]
SITW	299	Diversas condiciones de grabación	- Más de un locutor por audio - No tiene etiquetado para cada sección del audio	[McLaren et al., 2016]
Voxforge	1232	Cuenta con un repositorio de MFCC para sus audios	- Muchos datos anónimos - La base no está balanceada por usuario	[vox,]
Voxceleb	1251	Diversas condiciones de grabación	La base de datos proviene de videos de youtube y se desconoce si todos los videos tienen licencia <i>creative commons</i> para evitar infringir derechos de autor	[Nagrani et al., 2017]
LibriSpeech	2484	Completamente etiquetado	No tiene diversas condiciones de grabación	[Panayotov et al., 2015]

Tabla 5.1: Listado de bases de datos disponibles

Se elige la base de datos de LibriSpeech que cumple con todas las características deseadas y que ha sido probada en trabajos como el de [Collobert et al., 2016] para el reconocimiento de voz de extremo a extremo, el cual usa una red convolucional y un grafo de decodificación para producir el discurso transcrito de un audio. Esta base de datos se utiliza para el entrenamiento de la red convolucional propuesta.

También se elige la base de datos SITW, la cual es utilizada para la evaluación del sistema entrenado. Esta base de datos cumple con las características deseadas, sin embargo su gran defecto es que tiene más de un locutor por audio y el número total de locutores es inferior al total de locutores de LibriSpeech.

5.2. VAD

El uso del *VAD* (descrito en la sección 2.1.7) sirve para elegir trozos de audio cuyo contenido auditivo que supera un umbral es considerado como iteracción del locutor en ese audio.

Para los efectos de este proyecto, el *VAD* a utilizar es fijo, y está dado por un umbral de 0.05 de la magnitud de la energía. Este valor fue elegido a partir del análisis de la base de datos con la que se entrenaron los diferentes modelos propuestos, cuyos valores están contenidos en el rango de -1 a 1, siendo comúnmente los valores superiores a 0.1 e inferiores a -0.1 aquellos que contenían un hablante.

El umbral de 0.05 fue utilizado para el entrenamiento de las diversas máquinas de aprendizaje.

5.3. Selección de los datos de entrenamiento

La base de datos con la que se entrenan los diversos modelos es la de LibriSpeech, esta base de datos cuenta con 2484 locutores, de los cuales 1987 locutores con un total del 234 977 se seleccionaron para entrenamiento, 248 locutores con un total de 28 641 grabaciones para validación y 249 locutores con un total de 28 749 grabaciones para prueba. Estos datos representan el 80 % de los locutores para entrenamiento, el 10 % para validación y el 10 % para prueba. También representan el 80.4 % de total de audios para entrenamiento, el 9.8 % del total de audios para validación y 9.8 % de los datos para prueba.

La elección de los locutores para entrenamiento, validación y prueba se realizó de manera aleatoria.

Todos los datos de la base de datos de LibriSpeech están muestreados con una tasa de muestreo de 16 *kHz*.

Los tipos de datos que se generan con los audios tanto para el entrenamiento, la validación y la prueba son:

- Transformada de Fourier: en este trabajo esta representación del audio se conoce como FFT. Para esta transformada se toma una ventana de audio de 0.5 s, 1 s o 2 s dependiendo del experimento que se esté realizando. A esta ventana se le aplica la transformada rápida de Fourier, lo que genera el mismo número de puntos que los que se tenían en el tiempo, pero siendo útiles sólo la mitad de estos. Esta mitad de los puntos representan las componentes frecuenciales desde 0 *Hz* hasta 8 *kHz* espaciados

a 1 Hz en el caso de los audios de 1 s . Una representación gráfica de lo anteriormente descrito se puede evidenciar en la figura 5.1.

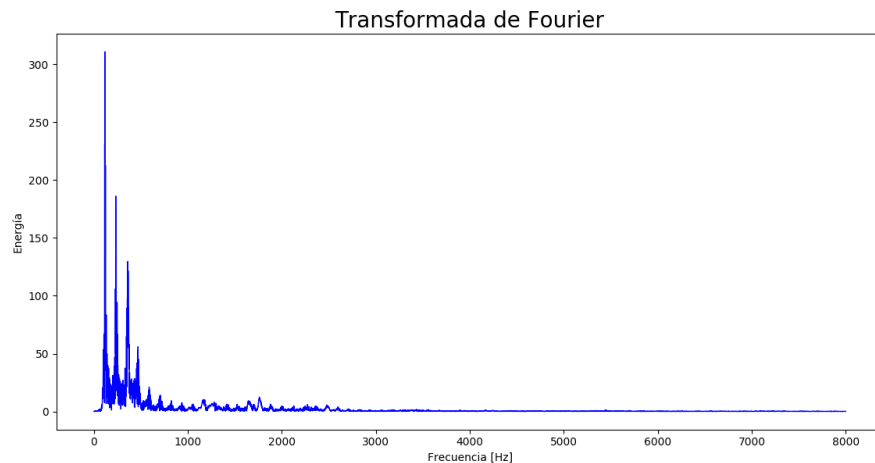


Figura 5.1: Representación gráfica de la transformada rápida de Fourier para un audio de 1 s .

- Componentes de baja frecuencia de la transformada de Fourier: en este trabajo a este tipo de dato se le conoce como FFT LF. Esta selección de datos corresponde a la mitad baja de la transformada de Fourier descrita en el apartado anterior. Para esta característica se aplica la transformada de Fourier pero en vez de tomar todos los datos útiles, sólo se toma la mitad baja de estos. Esta mitad de los puntos representan los componentes frecuenciales desde 0 Hz hasta 4 kHz espaciados a 1 Hz en el caso de los audios de 1 s . Una representación gráfica de lo anteriormente descrito se puede evidenciar en la figura 5.2 donde la sección coloreada de rojo corresponde a los datos de baja frecuencia de la transformada de Fourier.
- Componentes de alta frecuencia de la transformada de Fourier: en este trabajo a este tipo de dato se le conoce como FFT HF. Esta selección de datos corresponde a la mitad alta de la transformada de Fourier descrita en el apartado sobre la transformada de Fourier. Para esta característica se aplica la transformada de Fourier pero en vez de tomar todos los datos útiles, sólo se toma la mitad alta de estos. Esta mitad de los puntos representan las componentes frecuenciales desde 4 kHz hasta 8 kHz espaciados a 1 Hz en el caso de los audios de 1 s . Una representación gráfica de lo anteriormente descrito se puede evidenciar en la figura 5.3 donde la sección coloreada de rojo corresponde a los datos de alta frecuencia de la transformada de Fourier.

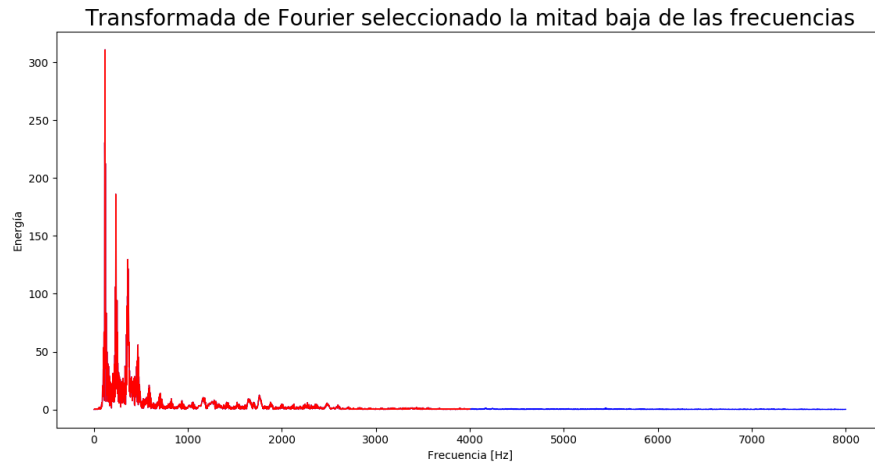


Figura 5.2: Representación gráfica de las componentes de baja frecuencia de la transformada rápida de Fourier para un audio de 1 s. La zona de color rojo indica la mitad baja de las frecuencias.

- Espectrograma de frecuencia: en este trabajo a este tipo de dato se le conoce como Spect. Para esta representación de audio tanto en frecuencia como en tiempo, se utiliza el espectrograma de frecuencia descrito en la sección 2.3, y del cual se describen sus características en la subsección 2.4.3.

Con este tipo de dato se generan espectrogramas de 0.5 s y 1 s utilizando ventanas de 25 ms con paso de 10 ms y 1024 puntos de FFT para los modelos entrenados para el módulo VGG. De estos 1024 puntos generados, son útiles sólo 512 y de estos 512 sólo se toman los 256 pertenecientes a las frecuencias bajas. Estos son elegidos porque como se muestra en el siguiente capítulo, el uso de frecuencias bajas y de todas las frecuencias no muestra mayores diferencias. Los 256 puntos utilizados representan las frecuencias de 0 a 4 kHz espaciados cada 15.625 Hz. A este tipo de dato se le conoce en este trabajo como Spect 256.

Para los experimentos con la ResNet 50 siamés y para el módulo VGG se utiliza 1 s de información de audio, con ventanas de 25 ms con paso de 10 ms y 400 puntos de FFT de los cuales son útiles 200. De estos 200 sólo se toman los 32 de las frecuencias más bajas, los cuales representan las frecuencias de 0 a 1280 Hz espaciados cada 40 Hz. La razón de la elección de los parámetros de 400 puntos de la FFT y 32 frecuencias de información es que la GPU con la que se cuenta para entrenar los modelos, con una red siamés de la ResNet 50 no soporta imágenes con tamaño mayor a 98 píxeles de ancho por 32 píxeles de alto, por lo que fue necesario encontrar un compromiso entre la

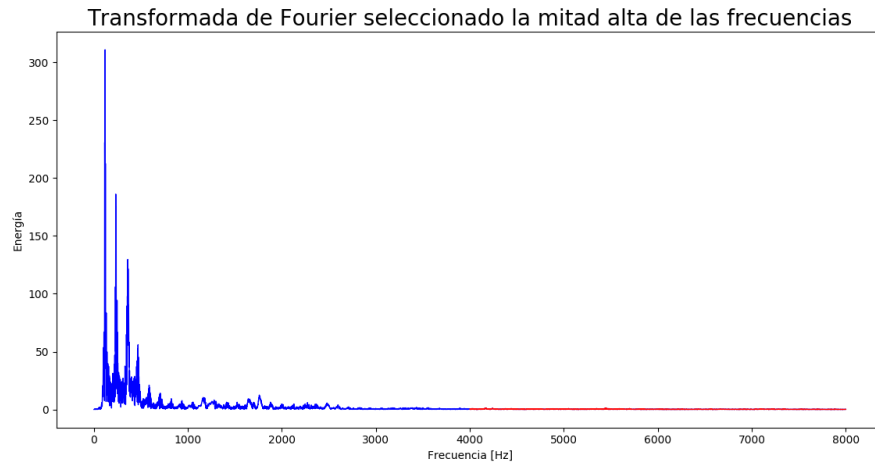


Figura 5.3: Representación gráfica de las componentes de alta frecuencia de la transformada rápida de Fourier para un audio de 1 s. La zona de color rojo indica la mitad alta de las frecuencias.

cantidad de puntos de la FFT y la cantidad de frecuencias que se deseaba representar. El límite superior de frecuencia que se va a utilizar en este caso es de 1280 Hz . A este tipo de dato se le conoce en este trabajo como Spect 32.

Los dos tipos de espectrogramas que se explicaron anteriormente, tras ser extraídos, se les aplicó un proceso de normalización.

En la figura 5.4 se observa un espectrograma de frecuencia con 1024 puntos de FFT, 1 s de contenido de audio, ventanas de 25 ms y paso de 10 ms. En la figura 5.5 se observa el mismo espectrograma pero resaltando en rojo la zona de corte de 256 frecuencias. En la figura 5.6 se observa un espectrograma de frecuencia con 400 puntos de FFT, 1 s de contenido de audio, ventanas de 25 ms y paso de 10 ms. En la figura 5.7 se observa el mismo espectrograma pero resaltando en rojo la zona de corte de 32 frecuencias.

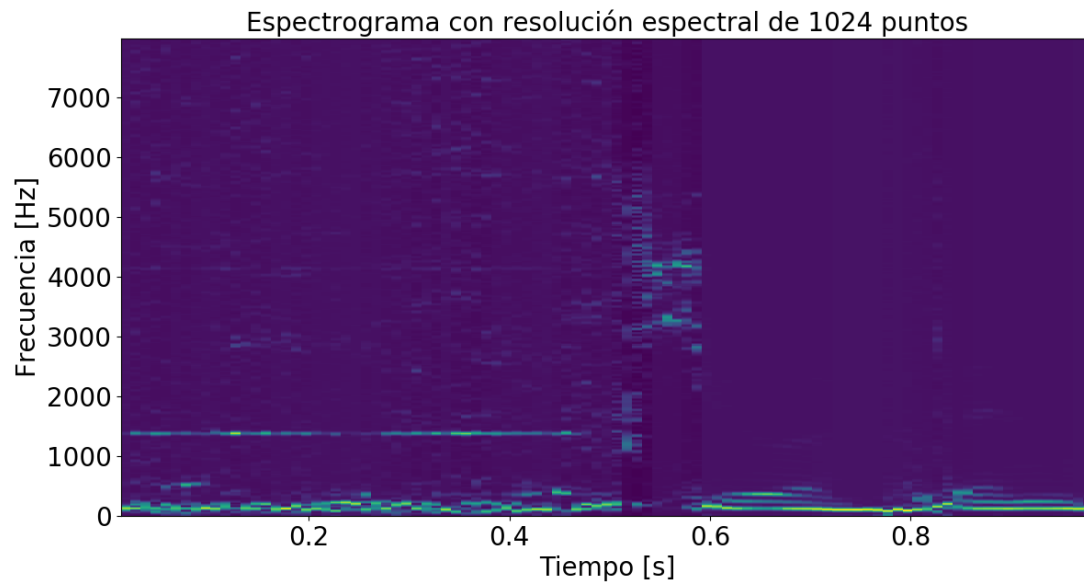


Figura 5.4: Espectrograma de frecuencias con 1024 puntos de FFT.

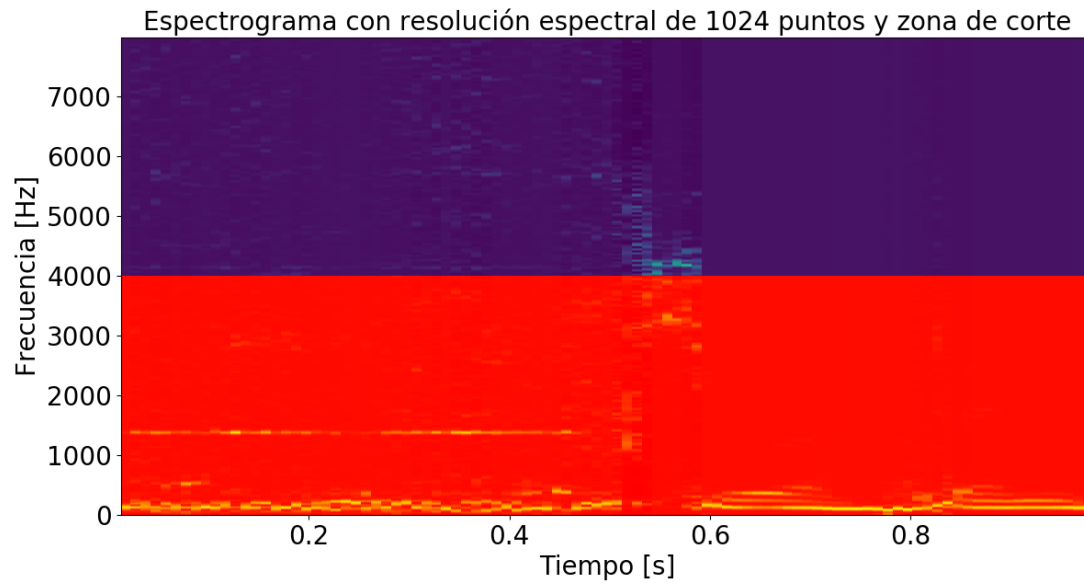


Figura 5.5: Espectrograma de frecuencias con 1024 puntos de FFT y zona de corte para 256 frecuencias. La zona de color rojo indica la zona de corte para 256 frecuencias.



Figura 5.6: Espectrograma de frecuencias con 400 puntos de FFT.

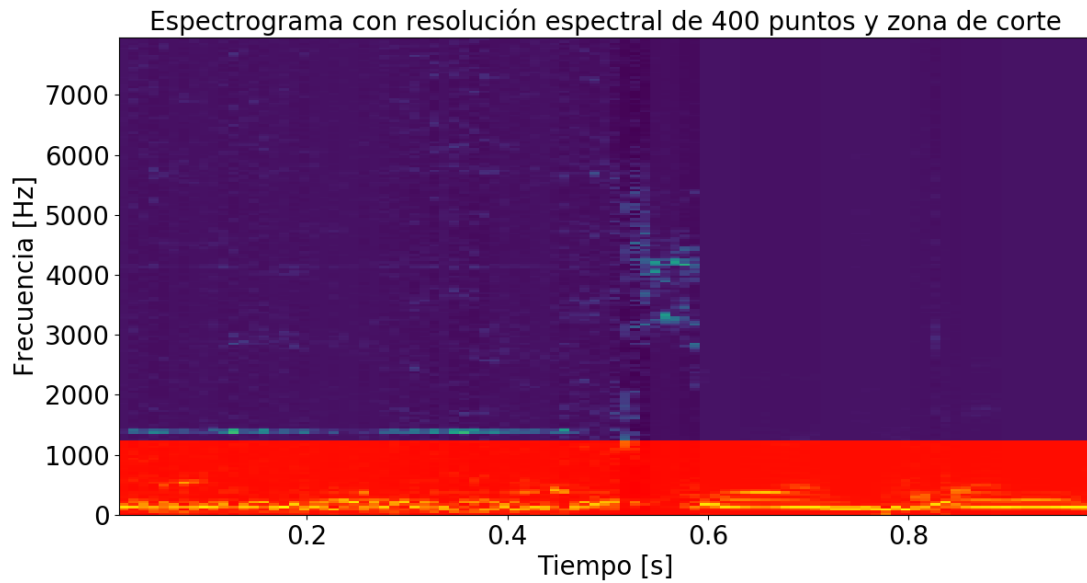


Figura 5.7: Espectrograma de frecuencias con 400 puntos de FFT y zona de corte para 32 frecuencias. La zona de color rojo indica la zona de corte para 32 frecuencias.

5.4. Selección de los datos de verificación

En este trabajo se conocen como datos de verificación aquellos datos con los cuales se prueba el sistema de verificación que utiliza los pesos resultantes del entrenamiento de las máquinas de aprendizaje, y que utilizan una base de datos local como información de los locutores conocidos, sin embargo ya no reentrena ni consulta todos los datos de la base de datos con la que entrenó.

Como datos de verificación se selecciona una cantidad variable audios dependiendo de la prueba a realizar. Primero se seleccionan para un tipo de verificación audios de la base de datos de LibriSpeech, estos datos provienen del 10 % de locutores de prueba, no se elige el total de locutores porque, la aplicación para la que está pensada este sistema, interactuará con alrededor de 10 locutores. Para un segundo tipo de verificación se seleccionan audios de la base de datos SITW, los cuales están grabados en diferentes ambientes y con diversos ruidos ambientales. De los 10 locutores elegidos aleatoriamente se extraen manualmente 20 trozos de audio de 10 s, en esta base de datos se tiene más de un locutor por audio.

Una vez que se tienen los audios deseados se procede a realizar el proceso de verificación, donde los audios son convertidos al mismo tipo de dato con el que se entrenó el modelo, es decir transformadas en frecuencia o espectrogramas de frecuencia como se describió en la sección 5.3.

5.5. Selección del algoritmo de optimización

Las redes neuronales necesitan un algoritmo de optimización que les permita modificar los pesos de su red para aprender a realizar la tarea usando los datos de entrenamiento. Algunos de los algoritmos más conocidos para esta optimización son:

- Descenso estocástico del gradiente (*SGD*).
- Propagación del valor cuadrático medio (*RMSPprop*).
- Estimación de momento adaptativo (*ADAM*).

En este trabajo se hace uso del SGD y del RMSProp. No se hizo uso del algoritmo de ADAM debido a que TensorFlow genera un error de memoria (*OOM*).

5.6. Selección de la arquitectura

La elección de las arquitecturas para los modelos a entrenar, se realizó tomando en consideración dos criterios, primero que el modelo pudiera ser entrenado utilizando una tarjeta gráfica NVIDIA GTX 1080 que es con la que se cuenta para la realización de este trabajo. Segundo, que la red hubiese sido entrenada para imágenes con un rendimiento superior al 80 % de precisión.

Estos dos criterios se deben a que no todos los modelos pueden ser entrenados en esta tarjeta gráfica, de acuerdo con la experiencia adquirida en este trabajo, el límite que se halló para la GTX 1080 fue el entrenamiento de una ResNet 50 siamés con imágenes de entrada de 98 píxeles de ancho por 32 píxeles de alto. Imágenes o modelos más grandes generan un error de memoria (*OOM*). El segundo criterio es porque los espectrogramas son representaciones en forma de imágenes de un sólo canal de señales auditivas.

Se seleccionan dos tipos de redes convolucionales para la realización de este trabajo, que se conocen en este documento como Módulo VGG y ResNet 50 siamés.

Como se mencionó en la sección 3.5, una red siamés para verificación se compone principalmente de dos elementos, el primero realiza la extracción de características mientras que el segundo elemento se encarga de determinar la similitud de los vectores resultantes, para este trabajo en particular, la arquitectura general propuesta puede ser observada en la figura 5.8, donde podemos observar como la tarea de clasificación es abordada como un problema de clasificación, donde se tiene la existencia de dos clases.

La clase 0 determina si dos señales son iguales, mientras que la clase 1 indica que son diferentes, entonces todas las redes aquí propuestas se componen de un conjunto de entradas x_i, x'_i , las cuales producen una salida y que indica si son o no iguales.

Como es posible observar en la figura 5.8, la red se encarga de realizar dos tareas fundamentales para la verificación: 1) extraer características de los datos de entrada y 2) internamente, encontrar una función que determine la similitud entre ambas entradas.

En general, las arquitecturas en sus primeras capas, se componen principalmente de capas convolucionales, y como última capa, se les coloca una red completamente conectada (*fully-connected*). Los resultados de esta se pasan por una función *SoftMax* para finalmente extraer las probabilidades de ser iguales o no.

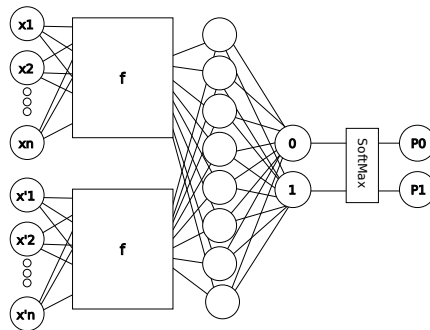


Figura 5.8: Arquitectura general propuesta. Las entradas se definen como $\mathbf{x}$ y $\mathbf{x}'$, f representa la arquitectura implementada (ej. Módulo VGG o ResNet 50), 0 y 1 en las salidas representan las clases, 0 para iguales y 1 para diferentes, $P0$ representa la probabilidad de pertenecer a la clase cero mientras que $P1$ representa la probabilidad de pertenecer a la clase uno.

5.6.1. Módulo VGG

La red convolucional VGG 16 ha sido probada para imágenes, sin embargo el entrenamiento de esta red completa de forma siamés no pudo ser llevado a cabo en la GTX 1080, por lo que se propuso un modelo de una red siamés inspirado en la VGG 16, este modelo se puede observar en la figura 5.9. Esta cuenta con 4 capas convolucionales para cada parte de la red siamés, 2 capas de generalización y 3 capas completamente conectadas para clasificación, que corresponden a las primeras 4 capas de la VGG 16 y a las últimas 3. Las capas convolucionales utilizan filtros de 3x3 y 64 de ellos para las dos primeras capas y 128 para las capas 3 y 4. Las capas intermedias utilizan como función de activación ReLU.

Dado que se requiere extraer la probabilidad de ser o no ser el locutor contra el que se está verificando, la última capa de la red es pasada por una función SoftMax. La función SoftMax en este caso permite evaluar tanto la probabilidad de ser el mismo locutor contra el que se verifica (salida ideal 0 1) o no serlo (salida ideal 1 0) sin necesidad de utilizar un umbral como en el caso de utilizar sólo la función sigmoide.

La salida anteriormente descrita sólo es colapsada a valores 0 1 o 1 0 cuando se desea hallar la exactitud del modelo. La salida de la función SoftMax es utilizada cuando se ejecuta el sistema completo y se desea calcular con que probabilidad el locutor contra el que se compara es o no es el indicado. Para calcular la pérdida se emplea la salida de la capa sin ser pasada por la función SoftMax ya que la función de pérdida a utilizar es `softmax_cross_entropy_with_logits` del marco de trabajo TensorFlow [sof,].

El entrenamiento de esta red se realiza por lotes de 50 muestras.

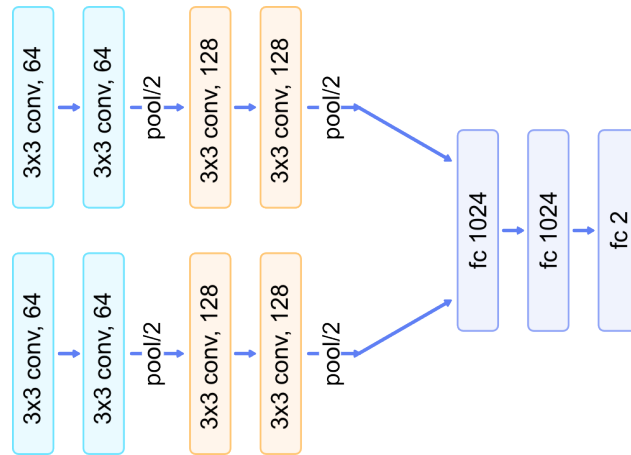


Figura 5.9: Red convolucional conocida en este documento como módulo VGG.

5.6.2. ResNet 50 siamés

Utilizando la red convolucional ResNet 50 se crea un modelo siamés, esta se puede observar en la figura 5.10 y cuenta con 1 capa convolucional con 64 filtros de 7x7, 16 bloques de cuello de botella y 2 capas completamente conectadas. Las capas intermedias utilizan normalización por lotes y ReLU como función de activación.

Dado que se requiere extraer la probabilidad de ser o no ser el locutor contra el que se está verificando, la última capa de la red es pasada por una función SoftMax. La función SoftMax en este caso permite evaluar tanto la probabilidad de ser el mismo locutor contra el que se verifica (salida ideal 0 1) o no serlo (salida ideal 1 0) sin necesidad de utilizar un umbral como en el caso de utilizar sólo la función sigmoide.

La salida anteriormente descrita sólo es colapsada a valores 0 1 o 1 0 cuando se desea hallar la exactitud del modelo. La salida de la función SoftMax es utilizada cuando se ejecuta el sistema completo y se desea calcular con que probabilidad el locutor contra el que se compara es o no es el indicado. Para calcular la pérdida se emplea la salida de la capa sin ser pasada por la función SoftMax ya que la función de pérdida a utilizar es `softmax_cross_entropy_with_logits` del marco de trabajo TensorFlow [sof,].

El entrenamiento de esta red se realiza por lotes de 10 muestras.

Sin embargo la red dada la cantidad de pesos que maneja puede tardar mucho tiempo en converger, por lo que se utiliza una red de inicialización que tiene la misma estructura que la ResNet 50 siamés, pero la última capa se modela como una capa multitarea donde se realiza la verificación de locutor. Aquí también se realiza la clasificación de locutor, permitiendo que los pesos se inicialicen y que posteriormente se pueda continuar sólo con el entrenamiento

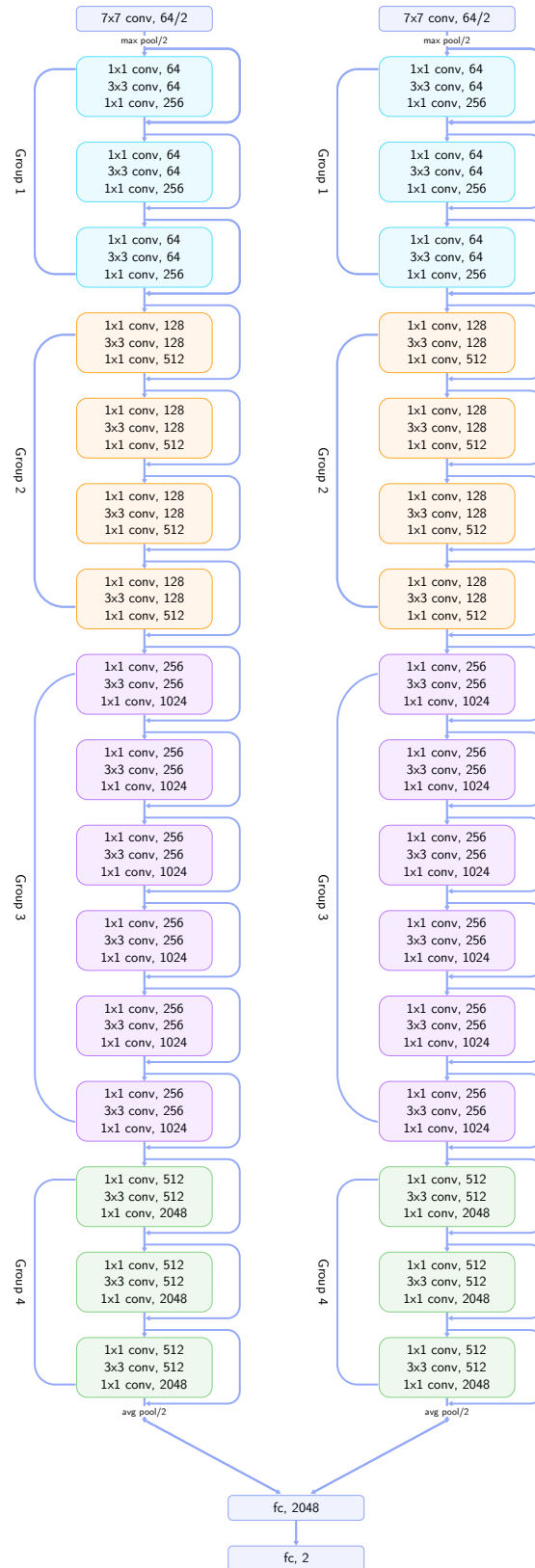


Figura 5.10: Red convolucional conocida en este documento como ResNet 50 siamés.

del verificador. Esta red se entrena sólo con 100 locutores y no con 1987 locutores que tiene la sección de entrenamiento. Esta red se puede observar en la figura 5.11.

5.7. Entrenamiento de modelos

Realizando combinaciones de los cuatro tipos de datos de entrenamiento, los dos tipos de arquitecturas y los dos tipos de optimizadores se propusieron los modelos a entrenar que se pueden observar en la tabla 5.2. Cabe precisar que los entrenamientos se realizaron en el orden que se muestra en la tabla y los modelos que se entrenan dependen de los resultados de sus predecesores, es decir, a medida que se avanzó en el entrenamiento de los modelos se continuó con los tipos de datos que presentaban los mejores resultados o cuyos resultados eran los más consistentes.

El nombre de los modelos que se observa en la tabla 5.2 se compone primero del tipo de arquitectura que se utiliza (M para el Módulo VGG y R para la ResNet 50 siamés), luego del tipo de dato que se utiliza para entrenarlo (FFT para la F, L para la FFT LF, H para la FFT HF, y S para el espectrograma de frecuencia), posteriormente se utiliza una letra para indicar el tipo de optimizador (G para SGD y R para RMSProp), luego se utiliza un número para indicar la cantidad de segundos de audio con los que se entrenó, después se utiliza un número para indicar la cantidad de frecuencias utilizadas, luego se indica la tasa de aprendizaje utilizada, la cual se escribe si tiene más de dos cifras decimales como una potencia de 10, y por último se indica el factor de afectación del error.

Los modelos se entrenan por épocas, una época consta del barrido de una lista de audios, sin embargo las muestras de audio de los locutores en cada iteración o época son elegidas aleatoriamente.

Para el entrenamiento de cada uno de los modelos se generan 800 000 datos de entrenamiento por época con los locutores que previamente se seleccionaron para entrenamiento. Estos datos constan de 400 000 datos cuyas entradas son del mismo locutor y 400 000 datos cuyas entradas son de locutores diferentes, esto con el objetivo de que los datos de entrenamiento estén balanceados. Los trozos de audio que se toman son elegidos aleatoriamente, y a pesar de que es la misma lista de audios a través de las épocas, los datos de entrenamiento no son iguales por la elección aleatoria del trozo de audio con el que se va a entrenar en cada iteración.

Los modelos que utilizan como arquitectura la ResNet 50 siamés tiene un preentrena-

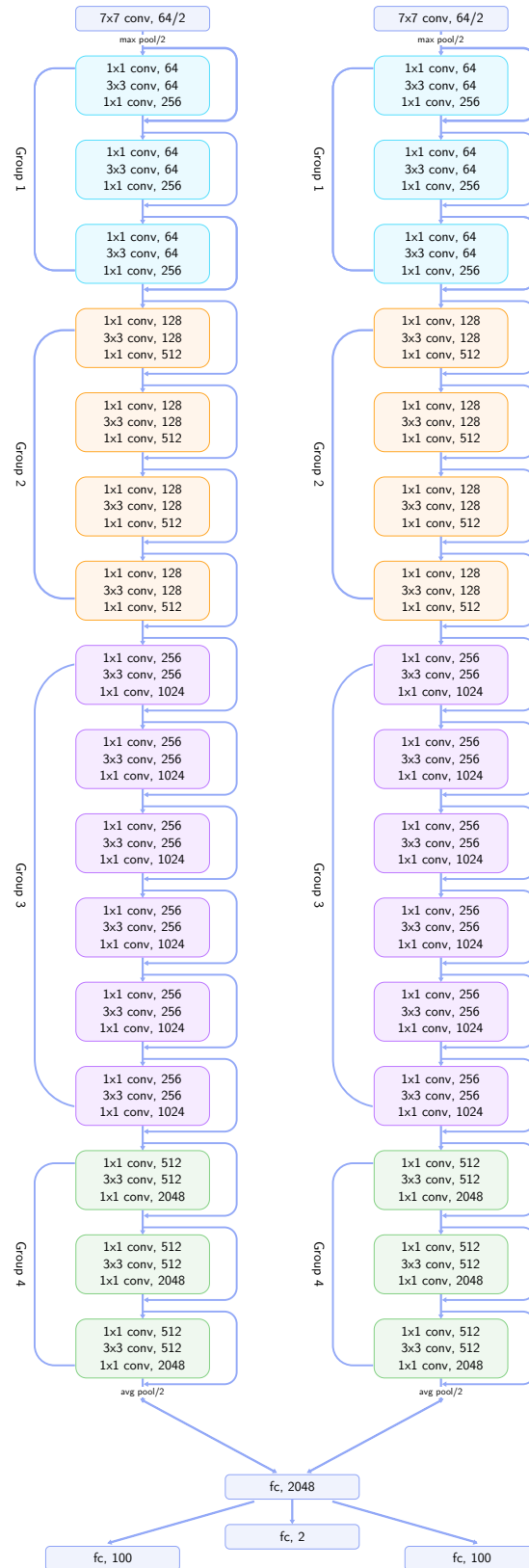


Figura 5.11: Red convolucional de inicialización para la ResNet 50 siamés.

miento de 10 épocas con una tasa de aprendizaje de 0.01, posteriormente se realiza el entrenamiento del modelo de verificación con 10 épocas con una tasa de aprendizaje de 0.01 y 10 épocas con una tasa de aprendizaje del 0.001.

Los modelos que utilizan como arquitectura el Módulo VGG se entrenan sólo durante 10 épocas con la tasa de aprendizaje indicada en el tabla.

En diversos modelos se utiliza un factor de afectación del error. Esto se debe a que en algunos modelos el error cuando se iniciaba el entrenamiento aumentaba hasta el límite superior del valor de la variable antes de iniciar su descenso, lo generaba una saturación del error máximo que se volvía infinito, por esto fue necesario afectar el error por algún valor.

La ResNet 50 siamés se entrenó con tres variaciones:

ResNet 1: El modelo fue entrenado con muchos ejemplos iguales que provienen del mismo audio pero de diferente posición.

ResNet 2: El modelo fue entrenado con todos los ejemplos iguales que provenían del mismo locutor pero de diferentes audios.

ResNet 3: El modelo utiliza pesos fijos de la fase de preentrenamiento en toda la red excepto en la última capa.

5.8. Primera selección de los verificadores

De los resultados de los diferentes modelos de verificación propuestos en la tabla 5.2, se eligen los 3 primeros lugares en exactitud de prueba. Adicionalmente, y en caso de no estar en los primeros 3 lugares, se seleccionan las arquitecturas ResNet, para verificar que tanto afectan los datos de entrenamiento a la misma red con el mismo tipo de entrenamiento y para verificar la forma de entrenamiento de [Nagrani et al., 2017], en la cual entrenan un modelo de identificación y entrenan únicamente la capa de verificación, dejando los pesos de la red de identificación fijos.

Para todas las configuraciones y evaluaciones se busca un rendimiento superior al 80 % ya que el sistema más cercano al que se desea implementar fue el de [Nagrani et al., 2017], que tuvo una exactitud del 80.5 % para el top 1, y en este trabajo sólo se va a comparar con el top 1 (la primer clase en exactitud es contra la que se determina si el sistema identificó a la persona de forma correcta). La métrica del top 5 (que entre las 5 primeras clases aparezca la clase del locutor correcto), no es adecuada para este trabajo ya que la cantidad de locutores con los que interactúa un robot de servicio es limitada.

Arquitectura	Dato	Seg.	Frec.	Opt.	TA	Fact.	Nombre
Módulo VGG	FFT	1	8000	SGD	0.1	0.01	MFG_1.8k_0.1_0.01
Módulo VGG	FFT LF	1	4000	SGD	0.1	0.01	MLG_1.4k_0.1_0.01
Módulo VGG	FFT LF	1	4000	SGD	0.1	0.1	MLG_1.4k_0.1_0.1
Módulo VGG	FFT HF	1	4000	SGD	0.1	0.01	MHG_1.4k_0.1_0.01
Módulo VGG	SPEC	1	256	SGD	0.01	0.01	MSG_1.256_0.01_0.01
Módulo VGG	SPEC	1	256	SGD	0.01	1	MSG_1.256_0.01_1
Módulo VGG	FFT LF	1	4000	RMS Prop	0.0001	0.01	MLR_1.4k_10 ⁻⁴ _0.01
Módulo VGG	FFT LF	1	4000	RMS Prop	0.0001	1	MLR_1.4k_10 ⁻⁴ _1
Módulo VGG	SPEC	1	256	RMS Prop	0.0001	0.01	MSR_1.256_10 ⁻⁴ _0.01
Módulo VGG	SPEC	1	256	RMS Prop	0.0001	1	MSR_1.256_10 ⁻⁴ _1
Módulo VGG	FFT LF	0.5	4000	SGD	0.1	0.01	MLG_0.5_4k_0.1_0.01
Módulo VGG	FFT LF	0.5	4000	RMS Prop	0.0001	0.01	MLR_0.5_4k_10 ⁻⁴ _0.01
Módulo VGG	SPEC	0.5	256	SGD	0.01	0.01	MSG_0.5_256_0.01_0.01
Módulo VGG	SPEC	0.5	256	RMS Prop	0.0001	0.01	MSR_0.5_256_10 ⁻⁴ _0.01
Módulo VGG	FFT	2	8000	SGD	0.1	0.01	MFG_2.8k_0.1_0.01
Módulo VGG	FFT LF	2	4000	SGD	0.1	0.01	MLG_2.4k_0.1_0.01
Módulo VGG	FFT HF	2	4000	SGD	0.1	0.01	MHG_2.4k_0.1_0.01
ResNet 1	SPEC	1	32	SGD	0.01- 0.001	1	RSG_1.32_0.01_1
ResNet 2	SPEC	1	32	SGD	0.01- 0.001	1	RSG_1.32_0.01_1
ResNet 3	SPEC	1	32	SGD	0.01- 0.001	1	RSG_1.32_0.01_1
Módulo VGG	SPEC	1	32	SGD	0.01	1	MSG_1.32_0.01_1

Tabla 5.2: Listado de los modelos entrenados. Donde arquitectura se refiere a la arquitectura a utilizar (Módulo VGG o ResNet). Dato se refiere al tipo de dato con el que se entrena la red (FFT, FFT LF FFT HF, Spec). Seg. se refiere a la cantidad de segundos de audio que se utiliza para el modelo. Frec. indica la cantidad de frecuencias que se van a utilizar. Opt. indica el tipo de optimizador a utilizar. TA indica la tasa de aprendizaje utilizada. Fact. indica el factor de afectación para el error del modelo. Nombre será en nombre del modelo a utilizar de este punto en adelante.)

Con los modelos resultantes de esta selección, se realizan las evaluaciones descritas en la sección 5.9.

5.9. Evaluación de los verificadores

De los modelos elegidos con el criterio de la sección 5.8, se evalúan los verificadores con 1000 muestras, donde 500 muestras tienen como entradas audios de la misma clase de locutor y 500 muestras tienen como entradas audios de diferentes locutores. Estos audios se seleccionaron aleatoriamente de la sección de prueba de la base de datos LibriSpeech. Este proceso se realiza 10 veces por cada verificador y se obtiene el promedio de verdaderos positivos, verdaderos negativos, falsos positivos y falsos negativos de estos resultados.

Para evaluar cada verificador se calcula la precisión, la exhaustividad (*Recall*), la métrica F1 (*F1 Score*) y la exactitud (*accuracy*) de los resultados promedio.

A continuación se describen brevemente estas métricas, se da un concepto breve de ellas y se indica la forma de calcularlas en términos de verdaderos positivos (VP, aquellos valores que debían ser positivos y efectivamente fueron positivos), verdaderos negativos (VN, aquellos valores que debían ser negativos y efectivamente fueron negativos), falsos positivos (FP, aquellos valores que debían dar un resultado negativo pero fueron positivos) y falsos negativos (FN, aquellos valores que debían ser positivos y fueron negativos):

- Precisión: Es la relación entre la cantidad de datos positivos reales con respecto al total de datos que fueron marcados positivos, se calcula mediante el cociente de los verdaderos positivos sobre la suma de los verdaderos positivos más los falsos positivos así: $VP/(VP + FP)$, si un modelo no tuvieran ningún falso positivo, sería un modelo muy preciso incluso aunque tuviese muchos falsos negativos, para este trabajo ser preciso es indicar correctamente quien es locutor.
- Exhaustividad: Es la relación entre la cantidad de datos positivos reales con respecto al total de datos que debían ser positivos, se calcula mediante el cociente de los verdaderos positivos sobre la suma de los verdaderos positivos más los falsos negativos así: $VP/(VP + FN)$, si el modelo no tuviera ningún falso negativo, sería un modelo muy exhaustivo incluso aunque tuviese muchos falsos positivos, para este trabajo ser exhaustivo es indicar correctamente a la mayor cantidad de locutores posibles.
- F1: es una combinación de la medida de precisión y exhaustividad y se calcula por el

cociente de dos veces la precisión por la exhaustividad sobre la precisión más la exhaustividad así: $2(\text{precisión} * \text{exhaustividad})/(\text{precisión} + \text{exhaustividad})$, esta medida es aproximadamente la media de las dos medidas cuando están cerca, para este trabajo la F1 dirá que tan preciso y exhaustivo es el modelo.

- **Exactitud:** Es la cantidad de datos positivos reales y negativos reales con respecto a todos los datos, se calcula mediante el cociente de la suma de verdaderos positivos y verdaderos negativos, y la suma de verdaderos positivos, verdaderos negativos, falsos positivos y falsos negativos así: $(VP + VN)/(VP + VN + FP + FN)$, para este trabajo ser exacto implica que el modelo es bueno diciendo tanto quienes son los locutores como quienes no lo son.

5.10. Segunda selección de los verificadores

Tras la primera selección de los verificadores y la evaluación de los verificadores se procede a realizar una segunda selección de los verificadores, donde la cantidad de modelos a trabajar 5.11 y 5.12 se reduzca sólo a 3. Para la segunda selección se utilizan los resultados de las secciones 5.8, de la sección 5.9 y de esta sección.

Para la evaluación de modelos fuera de línea con respecto al entrenamiento, de este punto en adelante se utiliza el modelo descrito a continuación. El verificador tiene la misma construcción de la sección 5.7, pero ahora se utiliza una base de datos como conocimiento a priori. Se consideran como locutores conocidos, aquellos de los cuales se tiene alguna información en la base de datos y como desconocidos aquellos de los cuales no se tiene ninguna información. Un diagrama del sistema se puede observar en la figura 5.12.

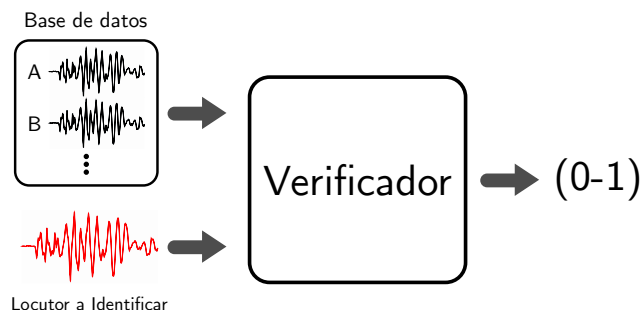


Figura 5.12: Diagrama del sistema de identificación del locutor.

Para la segunda selección se evalúan los modelos de la primera selección utilizando una

base de datos con audios de 5 locutores con 5 audios por locutor, y una lista de 200 audios de 10 locutores diferentes (5 conocidos y 5 desconocidos para el sistema). Posteriormente se realiza esta misma prueba pero con una base de datos con audios 10 locutores con 5 audios por locutor y una lista de 200 audios de los 10 locutores, esta vez el sistema no tiene ningún locutor desconocido.

Para los dos experimentos anteriormente nombrados se realizan dos tipos de clasificaciones, en una se toma como clase aquella que tenga el resultado de verificación más alto por audio y para la otra se toma como clase aquella que tenga el resultado promedio más alto por clase, un pequeño ejemplo se describe utilizando la tabla 5.3. En esta tabla se muestran los resultados de verificar un audio contra 6 audios conocidos, 3 de la clase A y 3 de la clase B, el audio con el resultado más alto es el A1 con un 0.98. Si se extrae el resultado promedio por clase, la clase A tendría un 0.56 mientras que la B tendría un 0.95. Si se usa como clase aquella con resultado del audio más alto se elegirá la clase A, mientras que si se usa como clase aquella con el resultado promedio por clase más alto se elegirá la clase B.

La medida que se observará en estos resultados, y en los resultados de las siguientes dos secciones, es la exactitud del sistema, no se analiza precisión, exhaustividad y F1 porque el resultado para todas estas métricas es igual, dado que los experimentos se clasifican en una única clase, por cada falso positivo que se genere, también se genera un falso negativo, lo que hace que los resultados para todas las métricas sean iguales.

Audio	A1	A2	A3	B1	B2	B3
Clase	A	A	A	B	B	B
Resultado de verificación	0.98	0.4	0.3	0.94	0.95	0.96

Tabla 5.3: Ejemplo de resultado de verificación.

5.11. Evaluación de los verificadores como clasificadores

Tras la segunda selección de los verificadores se procede a evaluar los 3 modelos como clasificadores, si bien los modelos se crearon para ser verificadores, el objetivo final es funcionen correctamente como clasificadores y que puedan discriminar entre una cantidad de locutores.

De acuerdo con los resultados hallado en la sección 5.10, se decide continuar utilizando la clasificación del promedio por clase, este tipo de clasificación es más efectiva que la clasificación utilizando la clase del audio con el resultado más alto, ya que existe una probabilidad

de que el trozo aleatorio del audio elegido no contenga información que permita discriminar claramente al locutor, sin embargo al promediar la clase, es mucho más posible que el locutor responda bien a todos los audios de su misma clase.

Para la evaluación como clasificador, se toma una cantidad de clases conocidas y la clase de locutor desconocido que está compuesta de 20 audios de 20 locutores diferentes que no van a estar agregados dentro de la base de datos, de cada clase tanto conocida como desconocida se clasifican 20 audios. Se evalúa el desempeño de los verificadores a medida que se aumenta el número de locutores conocidos (clases) teniendo entre 1 y 10 audios a priori por locutor conocido en la base de datos, para trazar un mapa de calor que muestre como varía el desempeño del sistema a medida que se tiene más clases y más audios por clase. En la tabla 5.4 se describe brevemente cómo se realizan los experimentos y cómo se aumenta el número de clases a clasificar, esto se realiza con entre 1 y 10 audios por locutor conocido.

Exp.	Clases Conocidas										D	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	40
2	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	X	60
3	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	X	80
4	X	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	100
5	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X	120
6	X	X	X	X	X	X	-	-	-	-	X	140
7	X	X	X	X	X	X	X	-	-	-	X	160
8	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	X	180
9	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	200
10	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	220

Tabla 5.4: Descripción de los experimentos para evaluar el sistema como clasificador. Donde Exp. indica el número del experimento a realizar. D indica la clase desconocido. Total indica el número total de audios utilizados a clasificar en el experimento. Las X en las casillas indican que la clase, a excepción de la clase desconocido, va a ser conocida para el experimento y tendrá audios en la base de datos y - indica que no se conoce la clase y no se va a solicitar clasificación con audios de ésta.

Para esta evaluación además del mapa de calor por cada modelo, se muestra la matriz de confusión de algunos resultados de interés. Las evaluaciones de los modelos son realizadas tanto con la base de datos LibriSpeech como SITW.

5.12. Evaluación del sistema a medida que se ingresan locutores

Al igual que en la sección 5.11, se procede a evaluar con los 3 modelos elegidos, un escenario en el cual se inicia con una cantidad de locutores desconocidos y poco a poco se van agregando estos, hasta conocerlos a todos.

Para esta evaluación se propone un escenario en el cual un robot de servicio, debe reconocer a 10 locutores que habitan una casa, o a 10 comensales que entran a un restaurante. El mundo, en este ejemplo, se limitará a un máximo de 10 personas, es decir, si el robot conoce a 1 persona, cualquiera de las 9 restantes que le hable debe ser considerado desconocido; o si el robot conoce a 5 personas, las 5 personas restantes le serán desconocidas. Una vez que agregue a los 10 locutores que interactuarán con él, no habrán más locuciones de personas desconocidas, y sólo estará reconociendo la voz de esos 10 locutores.

Para evaluar el sistema se hacen uso de 200 audios, 20 audios por cada uno de los 10 locutores que se van a reconocer. Inicialmente el robot conoce a 1 persona, por lo que habrán 20 audios de personas conocidas y 180 audios de personas desconocidas, posteriormente con los mismos audios y conociendo a 2 personas, habrán 40 audios de personas conocidas y 160 audios de personas desconocidas, y así sucesivamente como se observa en la tabla 5.5.

Exp.	Clases Conocidas										Con.	Descon.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	180
2	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	40	160
3	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	60	140
4	X	X	X	X	-	-	-	-	-	-	80	120
5	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	100	100
6	X	X	X	X	X	X	-	-	-	-	120	80
7	X	X	X	X	X	X	X	-	-	-	140	60
8	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	160	40
9	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	180	20
10	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	200	0

Tabla 5.5: Descripción de los experimentos para evaluar el sistema a medida que conoce a sus locutores. Donde Exp. indica el número del experimento a realizar. Con. indica la cantidad de audios a evaluar que son de locutores conocidos. Descon. indica la cantidad de audios a evaluar que son de locutores desconocidos. Las X en las casillas indican que la clase va a ser conocida para el experimento y tendrá audios en la base de datos y - indica que no se conoce la clase y sus audios serán considerados desconocidos.

La evaluación se realiza de esta forma ya que una vez se conozca 1 locutor, cualquiera de los otros 9 locutores, con cualquier tipo de frase hablada puede intervenir, al igual que si conoce 4 personas, cualquiera de las otras 6 personas puede interactuar con él en cualquier momento, y debe poder medirse que tanto se modifica la exactitud del sistema a medida que se ingresan los locutores con los que va a interactuar.

Para los experimentos se evalúa el desempeño a medida que aumenta el número de locutores conocidos teniendo entre 1 y 10 audios a priori por locutor conocido en la base de datos, de esta forma se puede trazar un mapa de calor que muestre como varía el desempeño del sistema a medida que se tiene más clases y más audios por clase.

Para esta evaluación además del mapa de calor por cada modelo, se muestra la matriz de confusión del mejor y del peor resultado. Las evaluaciones de los modelos son realizadas tanto con la base de datos LibriSpeech como SITW.

Capítulo 6

Evaluación y resultados

Para este trabajo se realiza una serie de evaluaciones de los modelos propuestos en el capítulo 5, estos resultados serán visualizados y analizados en este capítulo.

Para analizar y discutir los resultados se proponen las siguientes secciones:

1. Resultados de las máquinas de aprendizaje para su entrenamiento, validación y prueba con la base de datos de LibriSpeech.
2. Primera selección de los verificadores.
3. Resultados de la evaluación de los verificadores.
4. Segunda selección de los verificadores.
5. Resultados de la evaluación de los verificadores como clasificadores con LibriSpeech y SITW.
6. Resultados de la evaluación del sistema a medida que se ingresan locutores con LibriSpeech y SITW.

6.1. Resultados de los modelos de verificación

En la tabla 6.1 se muestran los resultados de los modelos de verificación propuestos en la sección 5.7.

Nombre	Entrenamiento	Validación	Prueba	Pos.
MFG_1.8k_0.1_0.01	93.16 %	86.01 %	87.45 %	9
MLG_1.4k_0.1_0.01	93.08 %	86.22 %	87.08 %	10
MLG_1.4k_0.1_0.1	97.30 %	89.22 %	89.52 %	6
MHG_1.4k_0.1_0.01	72.07 %	70.52 %	72.55 %	18
MSG_1.256_0.01_0.01	80.97 %	77.42 %	81.89 %	13
MSG_1.256_0.01_1	93.57 %	89.57 %	91.17 %	3
MLR_1.4k_10 ⁻⁴ _0.01	98.27 %	89.76 %	89.78 %	5
MLR_1.4k_10 ⁻⁴ _1	98.21 %	89.40 %	88.51 %	8
MSR_1.256_10 ⁻⁴ _0.01	92.26 %	85.58 %	88.52 %	7
MSR_1.256_10 ⁻⁴ _1	89.24 %	77.16 %	75.62 %	17
MLG_0.5_4k_0.1_0.01	89.03 %	82.38 %	83.09 %	21
MLR_0.5_4k_10 ⁻⁴ _0.01	97.67 %	86.40 %	86.16 %	11
MSG_0.5_256_0.01_0.01	74.53 %	71.51 %	76.13 %	16
MSR_0.5_256_10 ⁻⁴ _0.01	89.37 %	79.85 %	80.97 %	14
MFG_2.8k_0.1_0.01	96.16 %	90.30 %	90.80 %	4
MLG_2.4k_0.1_0.01	96.06 %	89.27 %	90.76 %	19
MHG_2.4k_0.1_0.01	78.47 %	75.94 %	76.30 %	15
RSG_1.32_0.01_1 ¹	95.85 %	93.19 %	92.39 %	1
RSG_1.32_0.01_1 ²	90.01 %	84.00 %	84.13 %	20
RSG_1.32_0.01_1 ³	86.02 %	81.84 %	82.23 %	12
MSG_1.32_0.01_1	92.26 %	89.27 %	92.22 %	2

Tabla 6.1: Resultados de los modelos entrenados. Donde Nombre es el nombre clave del modelo descrito en la sección 5.7, Entrenamiento, Validación y Prueba tienen la exactitud de cada modelo para ese conjunto de datos de la base de datos LibriSpeech, y Pos. indica la posición que ocuparon en la exactitud de prueba, siendo el modelo con la exactitud más alta el número 1 y el modelo con la exactitud más baja el número 21.

En los resultados de la tabla 6.1 se puede evidenciar que el uso de una cantidad reducida de frecuencias bajas en vez de todas las frecuencias posibles, como se observa en los primeros experimentos, tiene una exactitud con menos del 1 % de diferencia. En el caso de utilizar un factor de afectación mayor se mejora en un 2 % el resultado del modelo que utiliza todas las frecuencias. El uso de la mitad de las frecuencias altas tuvo una exactitud 17 % menor que el modelo que utiliza todas las frecuencias. De estos experimentos se puede evidenciar empíricamente que las frecuencias bajas, que son aquellas con la mayor cantidad de energía para la voz humana, son las que presentan más información relevante al modelo de verificación. También se observa que la mitad alta de las frecuencias presentan menos información relevante, aunque sí se pueden conservar algunos aspectos de la voz como son los armónicos de más alta frecuencia.

El uso del optimizador de descenso estocástico del gradiente presenta mejores resultados que aquellos obtenidos con la propagación del valor cuadrático medio. A pesar de que los resultados de entrenamiento son los más altos, los resultados de prueba son inferiores a los hallados con el descenso estocástico del gradiente, lo que también mostró cierto sobreajuste a los datos de entrenamiento y menor generalización para cualquier tipo de dato.

De los resultados de entrenamiento del módulo VGG con espectrogramas de un segundo, y 32 o 256 frecuencias, la diferencia de exactitud en prueba es tan solo del 1 %, dando mejores resultados el uso de 32 frecuencias que de las 256, lo que nuevamente refuerza empíricamente la evidencia de que las componentes bajas de frecuencia, que son aquellas con mayor energía, son las más relevantes para la verificación.

En la tabla 6.1 también se mostró que el uso de ventanas de 0.5 segundos empeora el rendimiento del sistema al rededor del un 5 %, y que el uso de ventanas de 2 segundos con datos solamente de frecuencia, si bien puede tener un rendimiento con una mejora 2.5 %, implica: mayor tiempo de entrenamiento; mayor contenido auditivo del locutor que se está identificando; y no llegó a los 3 primeros lugares con respecto a todos los modelos.

También se puede evidenciar que el uso de una arquitectura más compleja como es el caso de la ResNet 50 siamés no garantiza que su rendimiento sea mucho mayor al de una red más simple como es el caso del módulo VGG, lo que da mayor peso al tipo de dato que se utiliza para entrenar y probar la red.

6.2. Primera selección de los verificadores

Los resultados de entrenamiento, validación y prueba de los diferentes modelos de verificación propuestos se observan en la tabla 6.1, utilizando los resultados de la exactitud de prueba, se organizan del rendimiento más alto al rendimiento más bajo. De allí se seleccionan los 3 primeros lugares en exactitud de prueba que corresponden a:

1. La arquitectura ResNet 50 siamés utilizando espectrogramas de un segundo, 32 frecuencias, descenso estocástico del gradiente como método de optimización y en cuyo entrenamiento muchos de los ejemplos del mismo locutor provienen del mismo audio pero de diferente posición.
2. El módulo VGG utilizando espectrogramas de un segundo, 32 frecuencias y descenso estocástico del gradiente como método de optimización.

3. El módulo VGG utilizando espectrogramas de un segundo, 256 frecuencias y descenso estocástico del gradiente como método de optimización.

Adicionalmente se seleccionan las dos arquitecturas ResNet que no obtuvieron los primeros lugares, una para verificar que tanto afectan los datos de entrenamiento a la misma red con el mismo tipo de entrenamiento y la otra para verificar la forma de entrenamiento de [Nagrani et al., 2017], en la cual entrenan un modelo de identificación y entrenan únicamente la capa de verificación, dejando estos pesos fijos.

Con los 5 modelos elegidos se realiza la evaluación de los verificadores propuesta en la sección 5.9 y de la cual se observan los resultados a continuación.

De este punto en adelante los 5 modelos se conocen de la siguiente forma:

- RSG_1.32.0.01.1 1: ResNet 1
- RSG_1.32.0.01.1 2: ResNet 2
- RSG_1.32.0.01.1 3: ResNet 3
- MSG_1.256.0.01.1 : Módulo VGG_256 o sólo VGG 256
- MSG_1.32.0.01.1 : Módulo VGG_32 o sólo VGG 32

Recordando que los números 1, 2, y 3 de los modelos ResNet significan:

ResNet 1: El modelo fue entrenado con muchos ejemplos iguales que provienen del mismo audio pero de diferente posición.

ResNet 2: El modelo fue entrenado con todos los ejemplos iguales que provenían del mismo locutor pero de diferentes audios.

ResNet 3: El modelo utiliza pesos fijos de la fase de preentrenamiento en toda la red excepto en la última capa.

6.3. Resultados para evaluación de los verificadores

En la gráfica de la figura 6.1 se observan los resultados promedio de precisión, exhaustividad, F1 y exactitud de verificar 1000 muestras aleatorias de la base de datos Librispeech 10 veces cómo se describió en la sección 5.9.

En los resultados de la gráfica de la figura 6.1 se observa que el modelo con mayor precisión es el VGG 32, llegando a un 91 %, seguido por el VGG 256 y la ResNet 1 con un 89 %, por

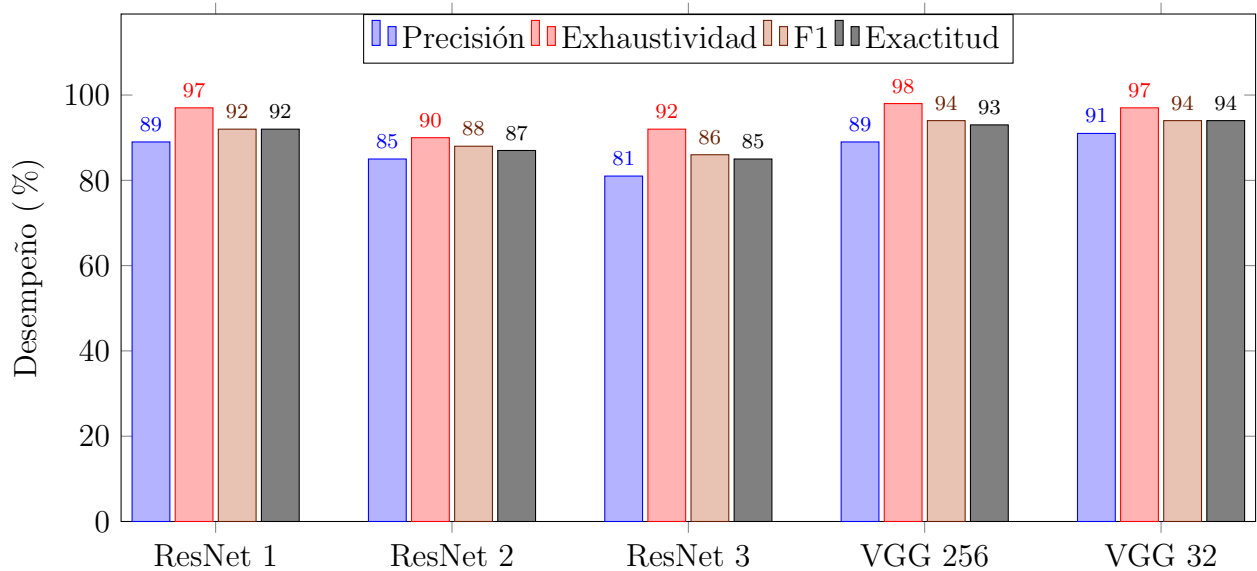


Figura 6.1: Gráfica para la evaluación de los verificadores con 1000 audios.

último están los modelos ResNet 2 y ResNet 3 con 85 % y 81 % respectivamente, estos modelos son los de peor desempeño no sólo en precisión, sino en las 4 métricas propuestas. Los modelos VGG 32, VGG 256 y la ResNet 1 si bien tienen resultados diferentes, no se diferencian entre sí en más de un 2 % y todos los resultados están por encima del umbral del 80 % que se desea tenga el sistema.

De los resultados anteriores se puede inferir que los modelos propuestos de verificación si funcionan para comparar si dos señales de audios son del mismo locutor o no lo son. Estos resultados sólo evalúan el desempeño del verificador y aún no utilizan una base de datos externa para llevar a cabo el proceso de identificación.

6.4. Segunda selección de los verificadores

Para la segunda selección de los verificadores descrita en la sección 5.10 se utilizan los resultados de la tabla 6.1, la gráfica de la figura 6.1 y los resultados que se muestran a continuación en la gráfica de la figura 6.2, donde se evalúan los modelos utilizando 5 y 10 locutores conocidos a priori y 5 audios por locutor conocido a priori y los dos tipos de clasificaciones (clase del audio con el resultado más alto (CA) y clase con el resultado promedio más alto (CP)).

De los resultados de la gráfica de la figura 6.2, se observa que todos los modelos tienen

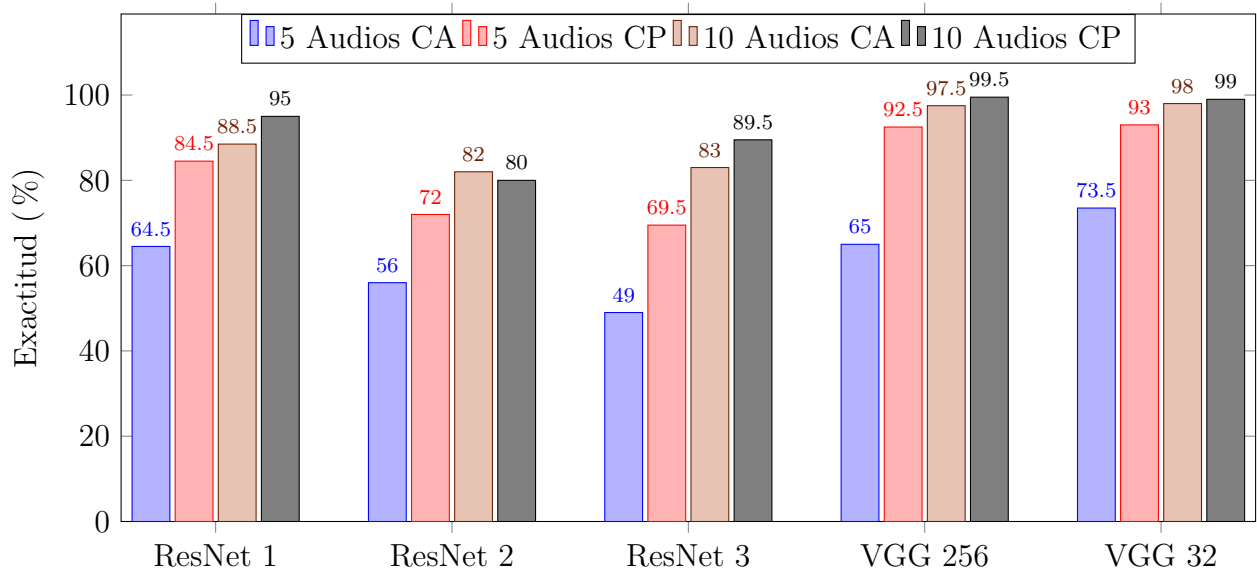


Figura 6.2: Gráfica para la segunda selección de los verificadores.

resultados más altos para el experimento de los 5 locutores conocidos utilizando como clase aquella con el promedio más alto, en vez de sólo utilizar la clase del audio con el resultado más alto, con mejoras entre el 16 % y el 27.5 %. Las diferencias utilizando 10 locutores y los dos tipos de clasificación son sólo entre 1 % y 6.5 %.

Estos resultados indican que los modelos ResNet 1, VGG 256 y VGG 32 son buenos clasificando locutores independientemente del tipo de clasificación que utilicen (resultado más alto y promedio) siempre y cuando los conozcan, la gran dificultad está en clasificar a los locutores como desconocidos, que es lo que se evidencia en los experimentos con 5 locutores conocidos y 5 desconocidos, sin embargo utilizando como clase aquella con el promedio más alto se obtienen mejores resultados.

De los resultados anteriores se decide continuar utilizando los modelos ResNet 1, VGG 256 y VGG 32 que son aquellos que consecuentemente han tenido mejores resultados en los experimentos realizados hasta este punto.

6.5. Resultados para evaluación de los verificadores como clasificadores

Para la evaluación de los verificadores ahora como sistemas completos de clasificación se sigue el procedimiento detallado en la sección 5.11 tanto para la base de datos LibriSpeech

como para SITW, trazando mapas de calor.

6.5.1. Clasificador con LibriSpeech

En la gráfica 6.3 se observan los mapas de calor para la evaluación del sistema como clasificador utilizando la base de datos LibriSpeech. Para mayor información sobre los resultados numéricos de la información aquí graficada, remitirse al apéndice A.1.1.

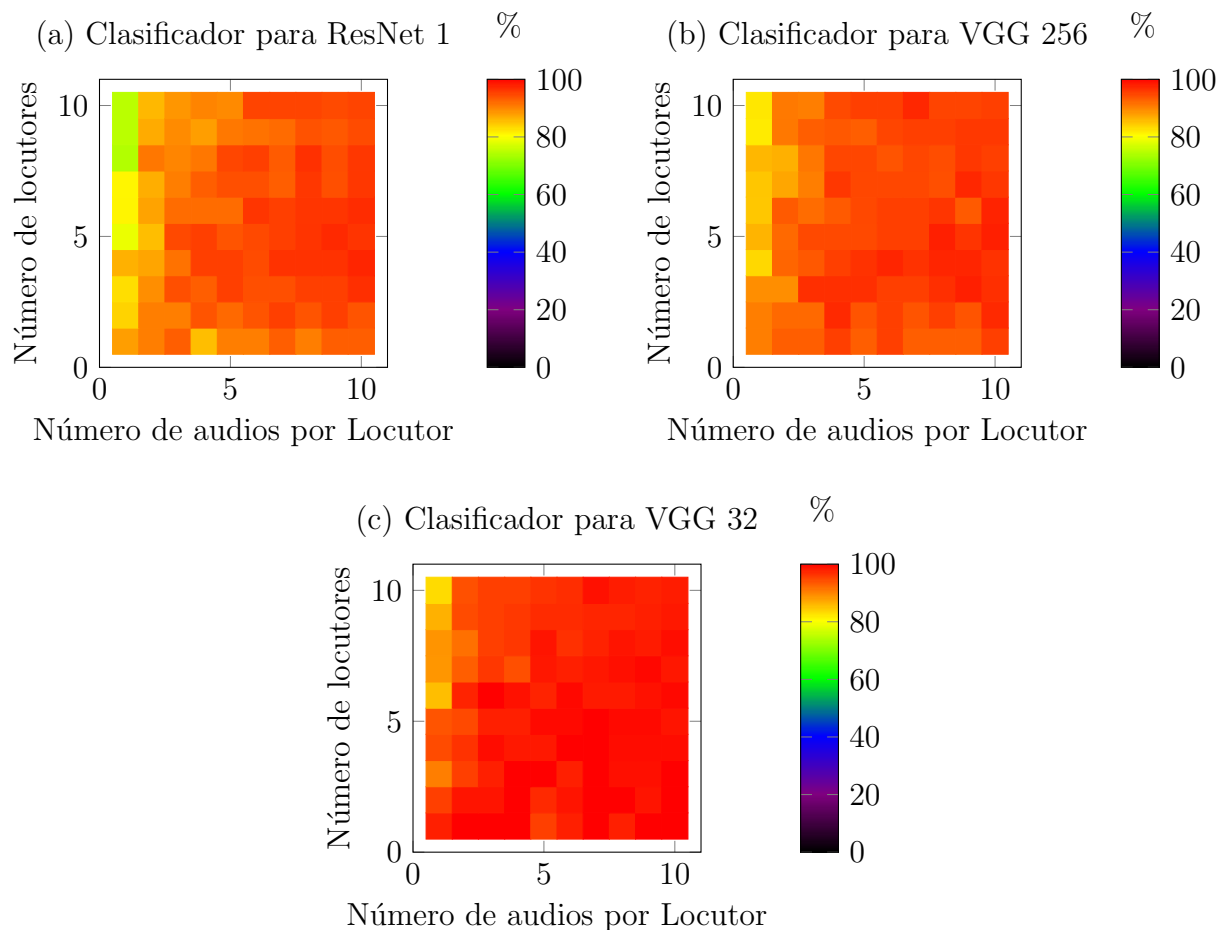


Figura 6.3: Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores utilizando la base de datos LibriSpeech. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.

De los mapas de calor de la figura 6.3 se observa a primera vista, que los tres sistemas están funcionando con exactitudes superiores al 70 % y que llegan a valores muy cercanos a 100 % en algunas combinaciones. Una observación más detallada, nos permite ver que el

clasificador con la VGG 32 es el modelo con los mejores resultados. También podemos ver que los 3 modelos tienen un patrón similar, en donde a medida que se aumenta el número de clases, se requieren más audios conocidos a priori para tener una mejor clasificación.

Para una clasificación con 11 clases (10 locutores conocidos y locutor desconocido) y 10 audios a priori en la base de datos por locutor conocido, se tiene una exactitud del 97.7% con la VGG 32, 95 % con la VGG 256 y 94.5 % con al ResNet 1. A continuación se observa la matriz de confusión para la VGG 32 con 11 clases y 10 audios a priori por locutor conocido, las matrices de confusión para la VGG 256 y para la ResNet 1 se pueden encontrar en el apéndice A.1.2.

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0
9	0	0	0	0	0	1	0	0	19	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0
D	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	16

Tabla 6.2: Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 32 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

De la matriz de confusión de la tabla 6.2 para la VGG 32 con 11 clases y 10 audios a priori por locutor conocido, se puede observar que la fuente de errores más fuerte para el modelo son los datos de la clase desconocido, donde 4 de las 20 muestras a clasificar se clasificaron de forma errónea.

6.5.2. Clasificador con SITW

En la gráfica 6.4 se observan los mapas de calor para la evaluación del sistema como clasificador utilizando la base de datos SITW. Para mayor información sobre los resultados numéricos de la información aquí graficada, remitirse al apéndice A.1.3.

De los mapas de calor de la figura 6.4 se observa un rendimiento de los modelos mucho

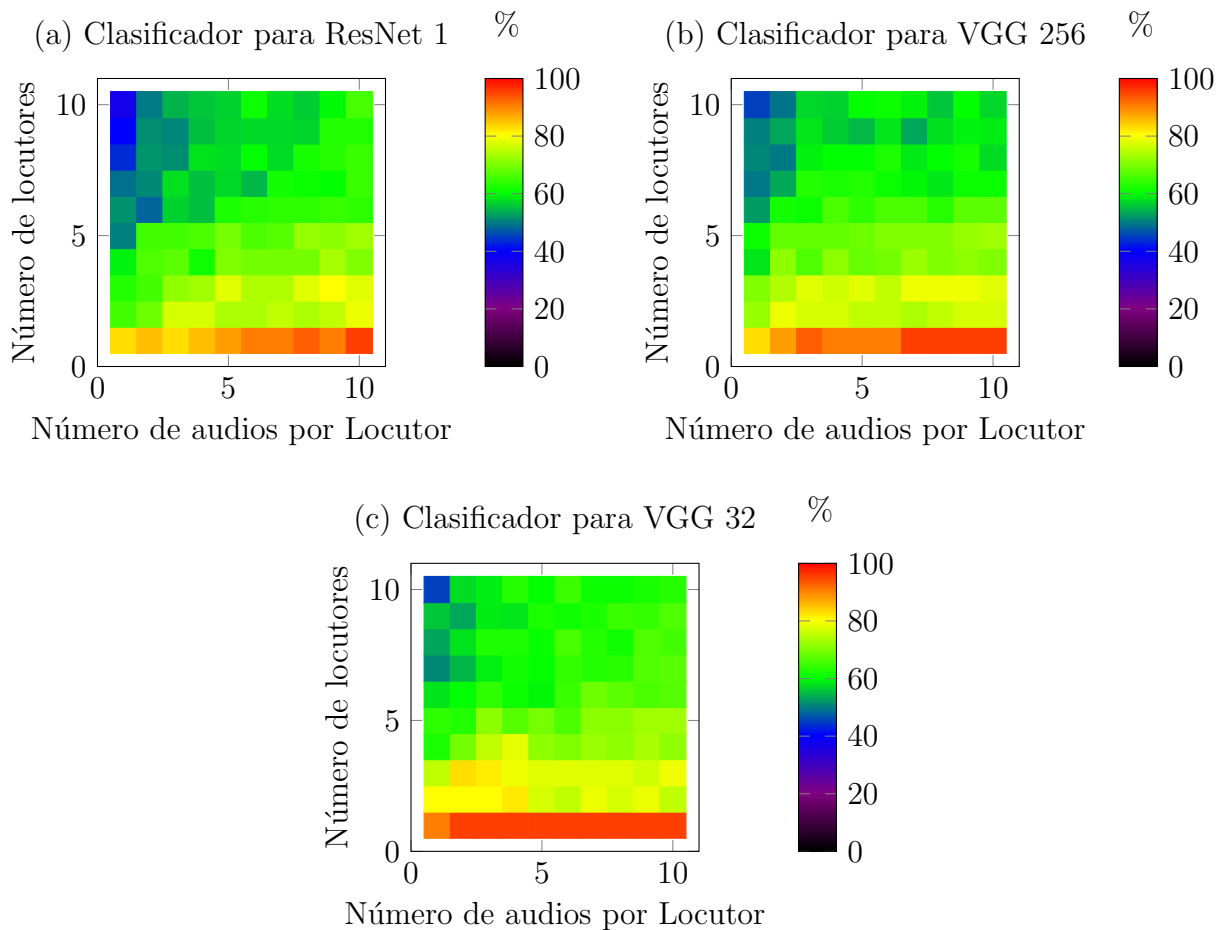


Figura 6.4: Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores utilizando la base de datos SITW. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.

menor al hallado en la sección 6.5.1, este resultado se esperaba ya que la base de datos con la que ahora se evalúa el modelo (SITW), es una base de datos con condiciones de grabación diferentes a las de la base de datos de entrenamiento (LibriSpeech). Sin embargo en los 3 modelos se observa que con menor cantidad de locutores los sistemas funcionaron de mejor manera y que a medida que se aumenta el número de clases es necesario tener una mayor cantidad de audios conocidos a priori.

Para la clasificación de 11 clases se llegan a un rendimiento del 62.7% con la VGG 32, del 65.5% con la ResNet 1 y 56.8% con la VGG 256. Este resultado no se considera bueno para lo que se esperaba en este modelo, sin embargo se parte de la premisa de que esta base

de datos tiene audios mucho más difíciles de clasificar, debido a sus variadas condiciones de grabación.

Para la clasificación con la base de datos SITW se tiene una dificultad adicional y es que el VAD que se usa para los audios de LibriSpeech garantiza en buena medida que el contenido de audio que se está evaluando si corresponde al del locutor que se desea clasificar, mientras que para la base de datos SITW un audio puede superar el VAD aún sin tener el locutor de interés, ya que el ruido de fondo podría confundirse con un locutor.

A continuación se muestra la matriz de confusión para la VGG 32 con 11 clases y 10 audios a priori por locutor conocido, las matrices de confusión para la VGG 256 y para la ResNet 1 se pueden encontrar en el apéndice A.1.4.

Loc.	Número de audios										D
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	0	4	0	0	0	0	0	3	0	10	3
3	0	0	17	1	0	0	0	1	0	0	1
4	0	0	0	7	0	0	0	2	0	0	11
5	0	0	0	0	19	0	0	0	0	0	1
6	1	0	5	1	1	5	0	0	0	0	7
7	0	1	0	0	0	0	13	1	0	1	4
8	0	0	7	0	0	1	0	12	0	0	0
9	0	0	2	0	0	0	0	1	13	0	4
10	0	0	0	0	0	1	1	0	0	14	4
D	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	16

Tabla 6.3: Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 32 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

De la matriz de confusión de la tabla 6.3 para la VGG 32 con 11 clases y 10 audios a priori por locutor conocido, se puede observar que la fuente de errores más fuerte para el modelo es no reconocer al locutor y creer que es un locutor desconocido, 37 de los 200 audios de locutores conocidos fueron clasificados como desconocidos. Algunos locutores si son confundidos entre sí, pero la mayor dificultad en este caso es que presumiblemente los audios que tienen mucho ruido son detectados como locutores desconocidos.

6.6. Resultados evaluación del sistema a medida que se ingresan locutores

Para la evaluación de los verificadores ahora como sistemas completos de clasificación se sigue el procedimiento detallado en la sección 5.12 tanto para la base de datos LibriSpeech como para SITW, trazando mapas de calor.

6.6.1. Clasificador a medida que ingresan locutores con LibriSpeech

En la gráfica 6.5 se observan los mapas de calor para la evaluación del sistema como clasificador con aprendizaje de locutores utilizando la base de datos LibriSpeech. Para mayor información sobre los resultados numéricos de la información aquí graficada, remitirse al apéndice cA.2.1.

Para este escenario el modelo va reduciendo poco a poco la cantidad de locutores desconocidos con los que debe tratar, hasta que en un momento los conoce todos. Se observa en la figura 6.5 al igual que en la figura 6.3 un patrón donde a mayor número de locutores se requiere mayor cantidad de audio conocidos a priori para tener un mejor desempeño, también se ve que a medida que aumenta el número de locutores, el sistema funciona mejor, esto también quiere decir que el modelo no tiende a confundir a los locutores que ya conoce, sino que su confusión radica principalmente en los locutores que desconoce.

En el modelo con la VGG 32 con 10 locutores conocidos se llega a un desempeño del 100 % teniendo desde 7 audios por locutor. Y del 91 % con sólo 1 audio por locutor.

Esto quiere decir que el modelo conociendo a todos sus locutores tiene una muy buena clasificación, lo que indica que el sistema de verificación adaptado a ser un clasificador aprende a identificar claramente a sus locutores con una base de datos como la de LibriSpeech.

Para este modelo no se agrega la matriz de confusión ya que no nos da ninguna información adicional, sin embargo las matrices de confusión para la VGG 256 y para la ResNet 1 se pueden encontrar en el apéndice A.2.2.

6.6.2. Clasificador a medida que ingresan locutores con SITW

En la gráfica 6.6 se observan los mapas de calor para la evaluación del sistema como clasificador con aprendizaje de locutores utilizando la base de datos SITW. Para mayor

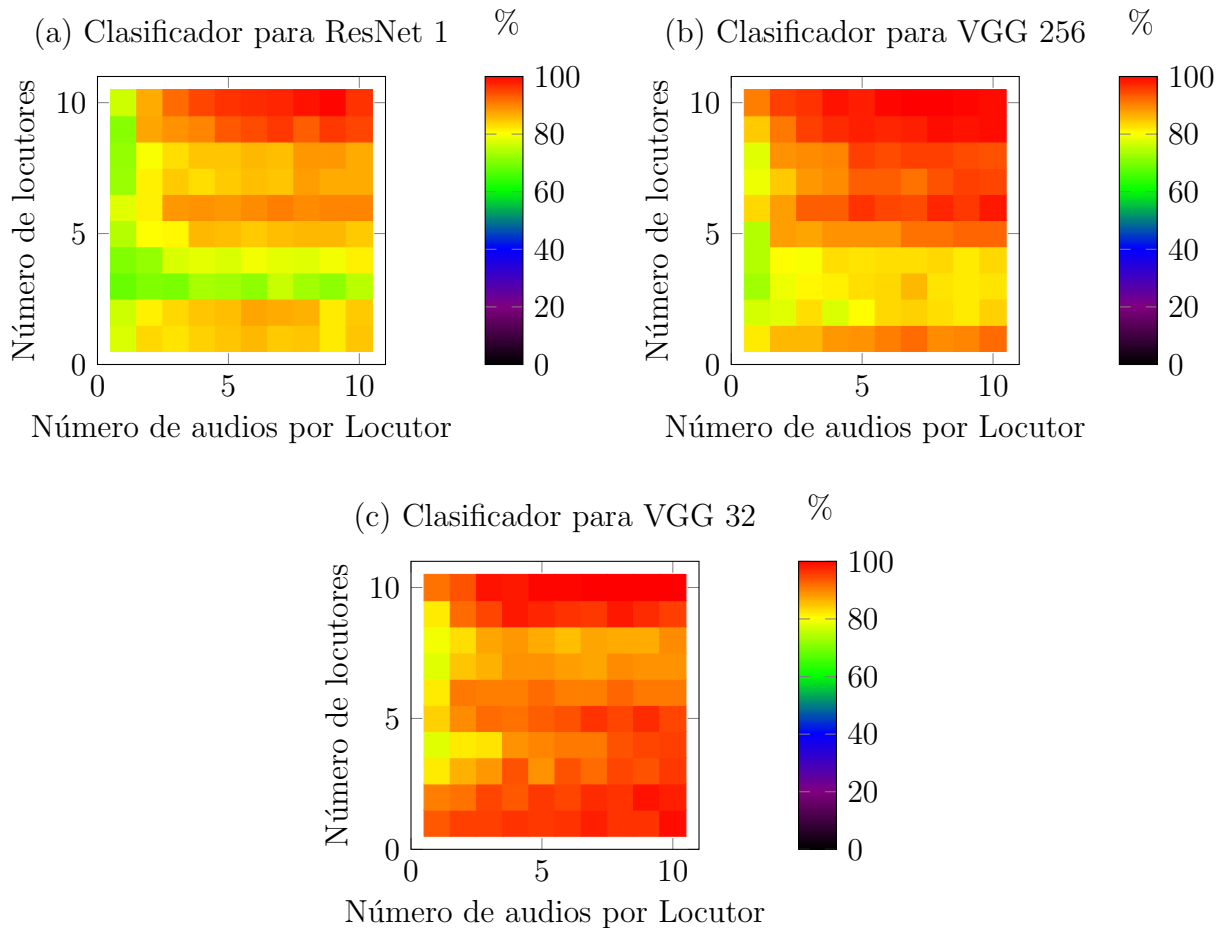


Figura 6.5: Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores con aprendizaje de locutores utilizando la base de datos LibriSpeech. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.

información sobre los resultados numéricos de la información aquí graficada, remitirse al apéndice A.2.3.

Para este escenario se observa que el desempeño de los modelos sólo es bueno cuando se tiene únicamente 1 locutor conocido. Cuando se tienen 10 locutores conocidos los modelos sólo llegan a desempeños del 62 % con la VGG 32 y con la ResNet 50 y del 58.5 % con la VGG 256. Este es un resultado indeseable para lo que se busca en este proyecto, sin embargo este tipo de de datos no tienen un ambiente similar a con el que se grabaron los audios de entrenamiento y las redes se pueden ver en dificultades para generalizar con bases de datos con ambientes muy diferentes.

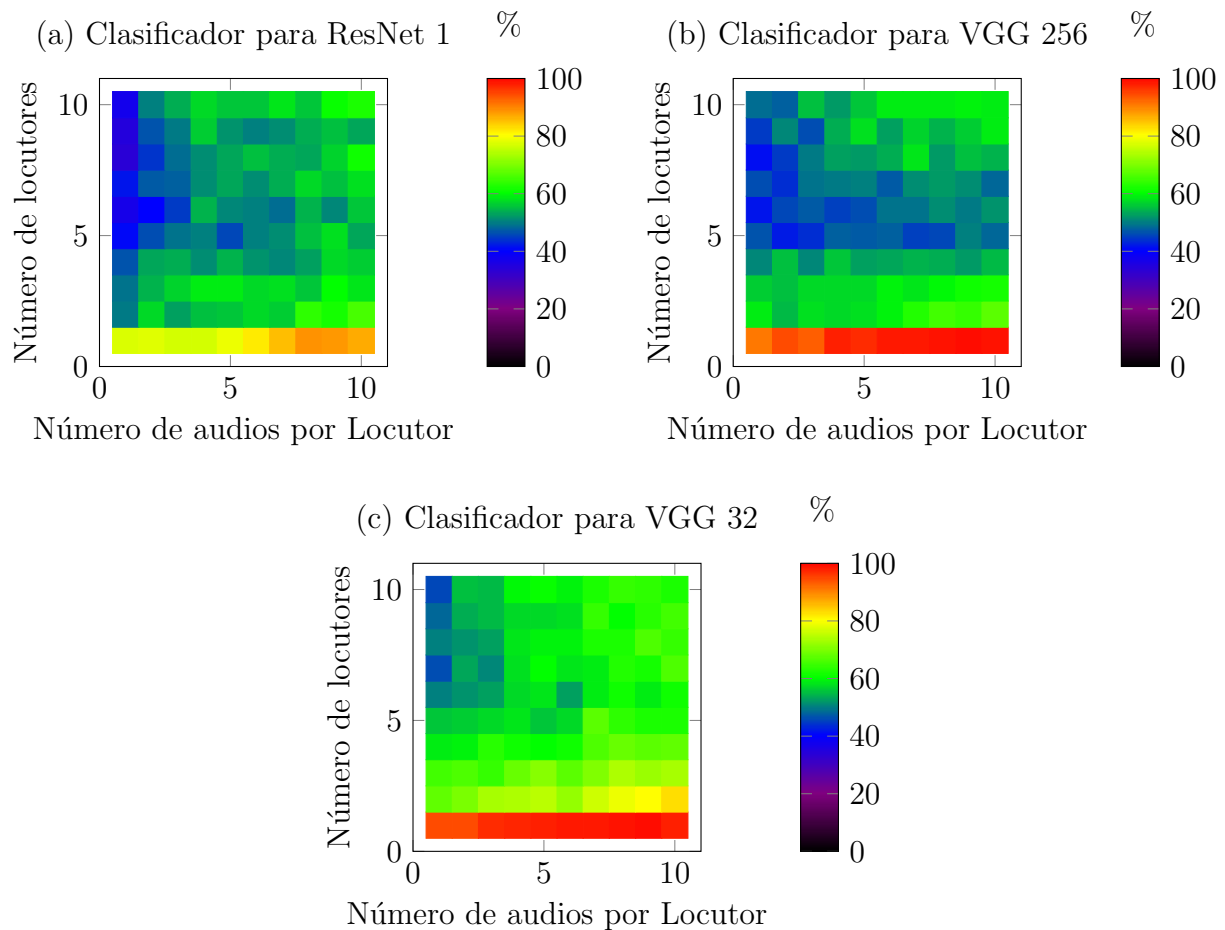


Figura 6.6: Mapas de calor para la evaluación de los sistemas como clasificadores con aprendizaje de locutores utilizando la base de datos SITW. Las zonas negras representan los valores más pequeños, las zonas azules y verdes valores intermedios, mientras que las zonas rojas los valores más altos. (a) Clasificación utilizando la ResNet 1. (b) Clasificación utilizando la VGG 256. (c) Clasificación utilizando la VGG 32.

A continuación se muestra la matriz de confusión para la VGG 32 con 10 clases y 10 audios a priori por locutor conocido, las matrices de confusión para la VGG 256 y para la ResNet 1 se pueden encontrar en el apéndice A.2.4.

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	0	6	0	0	0	0	1	1	0	9	3
3	0	0	17	0	0	0	0	2	0	0	1
4	0	0	0	9	0	0	0	1	0	0	10
5	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	4
6	2	0	5	1	1	6	0	0	0	0	5
7	0	0	2	0	0	0	13	1	0	1	3
8	0	0	4	0	0	0	2	13	0	0	1
9	0	1	0	0	0	2	0	0	13	0	4
10	0	0	0	0	0	2	0	0	0	13	5
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 6.4: Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la VGG 32 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

De la matriz de confusión de la tabla 6.4 para la VGG 32 con 10 clases y 10 audios a priori por locutor conocido, se puede observar que la fuente de errores en este caso es no reconocer al locutor y creer que es un locutor desconocido, 37 de 200 muestras fueron clasificadas como desconocidas aún cuando eran de locutores conocidos. Algunos locutores si son confundidos entre sí, pero la mayor dificultad en este caso es que en los audios que presumiblemente tienen mucho ruido son detectados como locutores desconocidos.

6.7. Duración de los modelos de verificación

Para determinar la eficiencia de los modelos en tiempo de ejecución se realiza un experimento en el cual se mide el tiempo promedio de comparación de 1 contra 100 audios existentes en la base de datos. El promedio es hallado comparando 10 veces cada audio. Los tiempos que se miden para cada modelo son: el tiempo de creación de los espectrogramas de frecuencia, la duración de la verificación, y la duración total de estos dos procesos.

En la gráfica de la figura 6.7 se observa que el modelo más rápido para la verificación es el módulo VGG utilizando 32 frecuencias, seguido por el módulo VGG utilizando 256 frecuencias y por último están los modelos ResNet. Todos los modelos ResNet tienen un promedio idéntico, lo cual es de esperarse ya que emplean la misma arquitectura.

Se observa también que la creación de los espectrogramas de frecuencia con 400 puntos de FFT y de los cuales se toman 32 frecuencias es más rápida que la creación de los espectro-

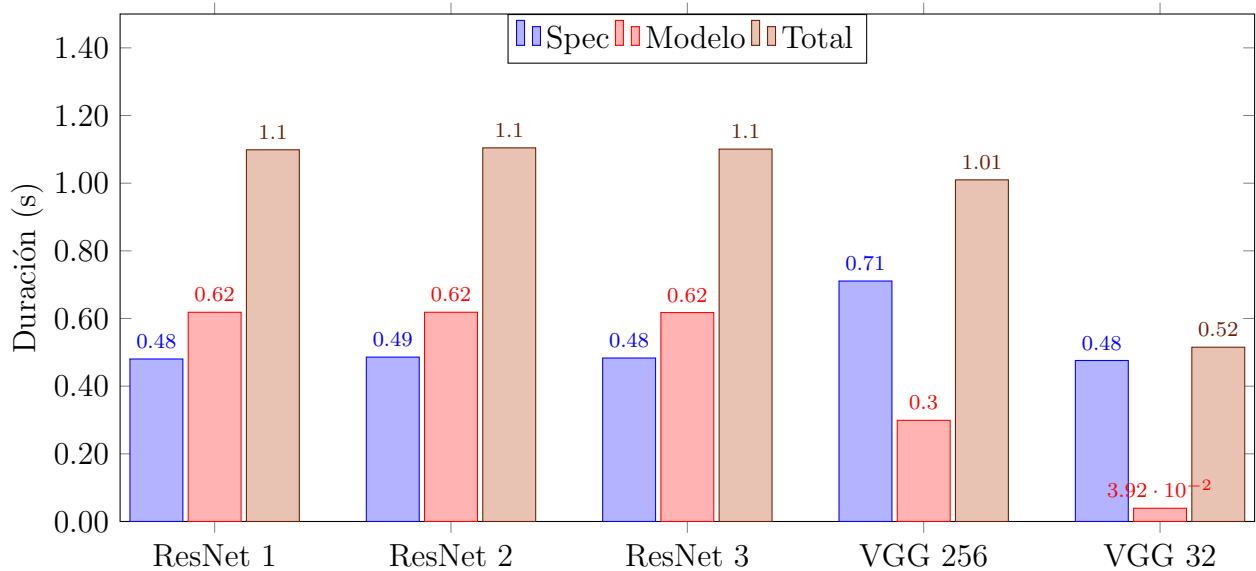


Figura 6.7: Gráfica para la duración promedio de verificación de los modelos utilizando 100 audios conocidos a priori. Donde Spect muestra la duración de la creación de los espectrogramas de frecuencias. Modelo indica la duración de la verificación (el tiempo que tarda el modelo en dar una respuesta). Y Total en el cual se observa el tiempo total de estos dos procesos.

gramas de frecuencia con 1024 puntos de FFT y de los cuales se toman 256 frecuencias. Este tiempo afecta directamente a la duración total del modelo. En el caso del módulo VGG con 32 frecuencias la creación de los espectrogramas toma el 92.3 % del tiempo total de verificación. En el caso del módulo VGG con 256 frecuencias la creación de los espectrogramas toma el 70 % del tiempo total de verificación. Y por último en el caso de los modelos ResNet, la creación de los espectrogramas toma el 43.6 % del tiempo total de verificación. Una forma de acelerar la operación, puede ser, primero crear y guardar los espectrogramas de frecuencias, en lugar de la señal de audio, esto evitará calcular el espectrograma una y otra vez en cada verificación.

6.8. Resumen de los resultados

De los resultados hallados en la secciones 6.5 y 6.6, se observa que los resultados más consistentes son los del módulo VGG utilizando 32 frecuencias. Si bien los mejores resultados son hallados utilizando la base de datos de LibriSpeech, se muestra la transferencia de conocimiento para la verificación con la base de datos SITW, con la que no se obtuvo un buen desempeño.

Para la identificación de locutores se requiere un compromiso entre la cantidad de repeticiones de un mismo locutor, el número de locutores y la exactitud que se desea, a mayor cantidad de locutores mayor es la necesidad de audios conocidos a priori para tener un desempeño alto.

Los resultados de los modelos clasificando como clase aquella con el resultado promedio más alto es mas efectivo que con la clase del audio con el resultado más alto, en especial cuando se tienen muchos locutores desconocidos y pocos locutores conocidos.

El módulo VGG 32 puede clasificar 11 clases (10 locutores y clase desconocido) con una exactitud del 97.7% utilizando la base de datos LibriSpeech, sin embargo sólo llega a una exactitud del 62.7% utilizando la base de datos SITW que contiene audios grabados en diferentes ambientes.

El módulo VGG 32 puede diferenciar con una exactitud del 100% a 10 locutores de la base de datos LibriSpeech de los cuales tenga al menos 7 audios conocidos a priori por locutor en su base de datos. Sin embargo sólo lo puede hacer una exactitud del 62% cuando utiliza la base de datos SITW, esto debido a la naturaleza de estos audios.

El módulo VGG utilizando 32 frecuencias es 8 veces más rápido que el módulo VGG utilizando 256 frecuencias y 16 veces más rápido que los modelos ResNet.

Capítulo 7

Conclusiones y Trabajo Futuro

7.1. Conclusiones

De este trabajo se concluye que:

- Sí es posible implementar un sistema de identificación de locutor que no requiera re-entrenar un nuevo modelo con nuevos locutores. Durante este trabajo esto se comprobó empíricamente utilizando 10 locutores, 3 modelos convolucionales de arquitectura siamés, cuyos resultados son superiores al 94 % en exactitud con audios del mismo tipo con el que fue entrenada la base de datos o hasta del 65 % con una base de datos grabada con diferentes condiciones ambientales.
- Se entrenaron con éxito 21 modelos convolucionales haciendo uso de la base de datos LibriSpeech. De estos se seleccionaron inicialmente 5 y posteriormente 3 de estos 5 para realizar modelos de identificación de locutor mediante verificación, con cualquier base de datos deseada.
- Se realizó con éxito la verificación de locutores con los modelos entrenados utilizando una sección de datos de prueba de la base de datos de LibriSpeech.
- Se realizó la verificación de locutores con los modelos entrenados utilizando la base de datos SITW, aunque no se llegó con esta base de datos al desempeño deseado, si se evidencia que la red generaliza características de los locutores para verificar su identidad, aún cuando las grabaciones provienen de ambientes muy diferentes que con los cuales fue entrenado el modelo.

- La creación de modelos de verificación que puedan evaluar cuando dos señales pertenecen al mismo locutor y cuando son de diferente locutor, permite desarrollar sistemas de identificación de locutores tanto para la tarea de clasificación, como para el aprendizaje de nuevos locutores sin necesidad de reentrenamiento.
- Los armónicos de alta frecuencia presentes en las señales de voz humana no fueron un factor determinante en la identificación de locutor para este proyecto, ya que con el uso de 32 frecuencias (1280 Hz) o 256 frecuencias (4000 Hz) se obtienen casi los mismos resultados.
- No siempre una red más grande o más profunda genera un resultado más alto para la identificación de locutor. En este trabajo el uso de una red pequeña como es el Módulo VGG con 256 o 32 frecuencias, tiene un mejor rendimiento que una ResNet 50 aún cuando esta es una red más grande y profunda, lo que da mayor peso al tipo de características con las que se entrenan los modelos de verificación.
- Es eficiente hacer uso de modelos multitarea para mejorar la inicialización de los pesos en redes convolucionales muy profunda. En este trabajo se utilizó un modelo multitarea para realizar la inicialización de la ResNet 50, disminuyendo el tiempo de entrenamiento del verificador. Si bien la inicialización de pesos es muy buena con este tipo de redes, se pudo observar que el dejar los pesos libres en las etapas posteriores al preentrenamiento, dio mejores resultados que dejar los pesos fijos.

7.2. Trabajo futuro

Este trabajo presenta varias áreas en las cuales puede ser mejorado y continuado. A continuación se habla de algunas de ellas:

- El primer trabajo futuro para este proyecto es realizar la implementación completa en el robot Golem III del Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas (IIMAS), como un caso de estudio, utilizando una computadora portátil con GPU.
- Posteriormente se propone realizar una implementación del juego de Marco Polo con el robot Golem III, utilizando el identificador de locutor propuesto en este proyecto, el cual permitirá que el robot sepa con quien está jugando y en caso de que hayan diversas personas, pueda determinar a quien encontró.

- Para mejorar el sistema de verificación y hacerlo robusto frente a muchos tipos de ambientes de grabación se propone entrenar las 3 redes con el mejor desempeño con una base de datos con muchos locutores en muchos tipos de ambientes como VoxCeleb [Nagrani et al., 2017].
- Se propone evaluar una red siamés con una arquitectura aún más sencilla que el módulo VGG propuesto para analizar cual es la mínima red que se puede utilizar para la identificación automática de locutor mediante verificación.
- Se propone guardar espectrogramas de frecuencia en vez de la señal de audio completa, de manera que los modelos puedan aumentar su desempeño en tiempo.

Bibliografía

- [swi,] Darpa switchboard telephone conversation corpus. <https://catalog.ldc.upenn.edu/docs/LDC97S62/>, consultado el 25 de junio de 2018.
- [nti,] Ntimit database. <https://catalog.ldc.upenn.edu/docs/LDC93S2/Readme1.txt>, consultado el 25 de junio de 2018.
- [sof,] Softmax cross entropy with logits. https://www.tensorflow.org/api_docs/python/tf/nn/softmax_cross_entropy_with_logits/, consultado el 25 de junio de 2018.
- [tim,] Timit database. <https://catalog.ldc.upenn.edu/docs/LDC93S1/readme.txt>, consultado el 25 de junio de 2018.
- [vox,] Voxforge database. <http://www.voxforge.org/>, consultado el 25 de junio de 2018.
- [yoh,] Yoho. <https://catalog.ldc.upenn.edu/docs/LDC94S16/0readme.txt>, consultado el 25 de junio de 2018.
- [Anand, 2010] Anand, A. V. (2010). A brief study of discrete and fast fourier transorm. <http://www.math.uchicago.edu/~may/VIGRE/VIGRE2010/REUPapers/Anand.pdf>, consultado el 12 de Noviembre de 2017.
- [Appalaraju and Chaoji, 2017] Appalaraju, S. and Chaoji, V. (2017). Image similarity using deep CNN and curriculum learning. *CoRR*, abs/1709.08761.
- [Asano et al., 1968] Asano, S., Bloch, S., Dziewonski, A., Landisman, M., and Sato, Y. (1968). Progress report on recent improvements in the analysis of surface wave observations. 16:1–26.

- [Baraldi et al., 2015] Baraldi, L., Grana, C., and Cucchiara, R. (2015). A deep siamese network for scene detection in broadcast videos. *CoRR*, abs/1510.08893.
- [Bengio, 2009] Bengio, Y. (2009). Learning deep architectures for ai. *Found. Trends Mach. Learn.*, 2(1):1–127.
- [Benyassine et al., 1997] Benyassine, A., Shlomot, E., Su, H. Y., Massaloux, D., Lamblin, C., and Petit, J. P. (1997). Itu-t recommendation g.729 annex b: a silence compression scheme for use with g.729 optimized for v.70 digital simultaneous voice and data applications. *IEEE Communications Magazine*, 35(9):64–73.
- [Bhattacharya et al., 2017] Bhattacharya, G., Alam, M. J., and Kenny, P. (2017). Deep speaker embeddings for short-duration speaker verification. In *INTERSPEECH*.
- [Bimbot et al., 2004] Bimbot, F., Bonastre, J.-F., Fredouille, C., Gravier, G., Magrin-Chagnolleau, I., Meignier, S., Merlin, T., Ortega-García, J., Petrovska-Delacrétaz, D., and Reynolds, D. A. (2004). A tutorial on text-independent speaker verification. *EURASIP Journal on Advances in Signal Processing*, 2004(4):101962.
- [Bromley et al., 1993] Bromley, J., Guyon, I., LeCun, Y., Säckinger, E., and Shah, R. (1993). Signature verification using a "siamese" time delay neural network. In *Proceedings of the 6th International Conference on Neural Information Processing Systems*, NIPS'93, pages 737–744, San Francisco, CA, USA. Morgan Kaufmann Publishers Inc.
- [Campbell, 1997] Campbell, J. P. (1997). Speaker recognition: A tutorial. *Proceedings of the Ieee*, 85(9):1437–1462.
- [Collobert et al., 2016] Collobert, R., Puhersch, C., and Synnaeve, G. (2016). Wav2letter: an end-to-end convnet-based speech recognition system. *CoRR*, abs/1609.03193.
- [Daqrouq, 2011] Daqrouq, K. (2011). Wavelet entropy and neural network for text-independent speaker identification. *Eng. Appl. Artif. Intell.*, 24(5):796–802.
- [Daqrouq and Tutunji, 2015] Daqrouq, K. and Tutunji, T. A. (2015). Speaker identification using vowels features through a combined method of formants, wavelets, and neural network classifiers. *Applied Soft Computing*, 27:231 – 239.
- [Deng and Yu, 2014] Deng, L. and Yu, D. (2014). Deep learning: Methods and applications. *Foundations and Trends® in Signal Processing*, 7(3–4):197–387.

- [Feng and Kai Hansen, 2005] Feng, L. and Kai Hansen, L. (2005). A new database for speaker recognition.
- [Forsyth, 1995] Forsyth, M. (1995). Discriminating observation probability (dop) hmm for speaker verification. *Speech Commun.*, 17(1-2):117–129.
- [Goodfellow et al., 2016] Goodfellow, I., Bengio, Y., and Courville, A. (2016). *Deep Learning*. MIT Press. <http://www.deeplearningbook.org>.
- [Hadsell et al., 2006] Hadsell, R., Chopra, S., and LeCun, Y. (2006). Dimensionality reduction by learning an invariant mapping. In *2006 IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR'06)*, volume 2, pages 1735–1742.
- [He et al., 2015] He, K., Zhang, X., Ren, S., and Sun, J. (2015). Deep residual learning for image recognition. *CoRR*, abs/1512.03385.
- [Heideman et al., 1985] Heideman, M. T., Johnson, D. H., and Burrus, C. S. (1985). Gauss and the history of the fast Fourier transform. *Archive for History of Exact Sciences*, 34(3):265–277.
- [Heigold et al., 2016] Heigold, G., Moreno, I., Bengio, S., and Shazeer, N. (2016). End-to-end text-dependent speaker verification. In *2016 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)*, pages 5115–5119.
- [Hennebert et al., 2000] Hennebert, J., Melin, H., Petrovska, D., and Genoud, D. (2000). Polycost: A telephone-speech database for speaker recognition. *Speech Communication*, 31(2):265 – 270.
- [Hinton et al., 2006] Hinton, G. E., Osindero, S., and Teh, Y.-W. (2006). A fast learning algorithm for deep belief nets. *Neural Computation*, 18(7):1527–1554.
- [Hinton et al., 2012] Hinton, G. E., Srivastava, N., Krizhevsky, A., Sutskever, I., and Salakhutdinov, R. R. (2012). Improving neural networks by preventing co-adaptation of feature detectors. *ArXiv e-prints*.
- [Ioffe and Szegedy, 2015] Ioffe, S. and Szegedy, C. (2015). Batch Normalization: Accelerating Deep Network Training by Reducing Internal Covariate Shift. *ArXiv e-prints*.

- [Karlsson et al., 2000] Karlsson, I., Banziger, T., Dankovicová, J., Johnstone, T., Lindberg, J., Melin, H., Nolan, F., and Scherer, K. (2000). Speaker verification with elicited speaking styles in the verivox project. *Speech Communication*, 31(2):121 – 129.
- [Kasabov, 1996] Kasabov, N. K. (1996). *Foundations of neural networks, fuzzy systems, and knowledge engineering*. Marcel Alencar.
- [Koch et al., 2015] Koch, G., Zemel, R., and Salakhutdinov, R. (2015). Siamese neural networks for one-shot image recognition.
- [Larcher et al., 2014] Larcher, A., Lee, K. A., Ma, B., and Li, H. (2014). Text-dependent speaker verification: Classifiers, databases and rsr2015. *Speech Communication*, 60:56 – 77.
- [LeCun et al., 2015] LeCun, Y., Bengio, Y., and Hinton, G. E. (2015). Deep learning. *Nature*, 521(7553):436–444.
- [Lee et al., 1993] Lee, C. H., Gauvain, J. L., Pieraccini, R., and Rabiner, L. R. (1993). Subword-based large-vocabulary speech recognition. *AT T Technical Journal*, 72(5):25–36.
- [Lerch, 2012] Lerch, A. (2012). *An Introduction to Audio Content Analysis: Applications in Signal Processing and Music Informatics*. Wiley, Hoboken, N.J.
- [Liu et al., 2006] Liu, M., Huang, T. S., and Zhang, Z. (2006). Robust local scoring function for text-independent speaker verification. In *Pattern Recognition, 2006. ICPR 2006. 18th International Conference on*, volume 2, pages 1146–1149.
- [Malekesmaeili and Ward, 2014] Malekesmaeili, M. and Ward, R. K. (2014). A local fingerprinting approach for audio copy detection. *Signal Processing*, 98:308–321.
- [Matsui and Furui, 1995] Matsui, T. and Furui, S. (1995). Likelihood normalization for speaker verification using a phoneme- and speaker-independent model. *Speech Communication*, 17(1):109 – 116.
- [McLaren et al., 2016] McLaren, M., Ferrer, L., Castan, D., and Lawson, A. (2016). The speakers in the wild (sitw) speaker recognition database. In *Interspeech 2016*, pages 818–822.

- [Mobiny, 2018] Mobiny, A. (2018). Text-independent speaker verification using long short-term memory networks. *EESS*.
- [Mohammed et al., 2017] Mohammed, M., Khan, M. B., and Bashier, E. B. M. (2017). *Machine learning : algorithms and applications*. Boca Raton : CRC Press, 2017.
- [Muckenhirn et al., 2017] Muckenhirn, H., Magimai.-Doss, M., and Marcel, S. (2017). Towards directly modeling raw speech signal for speaker verification using cnns.
- [Nagrani et al., 2017] Nagrani, A., Chung, J. S., and Zisserman, A. (2017). Voxceleb: a large-scale speaker identification dataset. *CoRR*, abs/1706.08612.
- [Ortega-Garcia et al., 2010] Ortega-Garcia, J., Fierrez, J., Alonso-Fernandez, F., Galbally, J., Freire, M. R., Gonzalez-Rodriguez, J., Garcia-Mateo, C., Alba-Castro, J.-L., Gonzalez-Agulla, E., Otero-Muras, E., Garcia-Salicetti, S., Allano, L., Ly-Van, B., Dorizzi, B., Kittler, J., Bourslai, T., Poh, N., Deravi, F., Ng, M. W. R., Fairhurst, M., Hennebert, J., Humm, A., Tistarelli, M., Brodo, L., Richiardi, J., Drygajlo, A., Ganster, H., Sukno, F. M., Pavani, S.-K., Frangi, A., Akarun, L., and Savran, A. (2010). The multiscenario multienvironment biosecure multimodal database (bmdb). *IEEE transactions on pattern analysis and machine intelligence*, 32(6):1097–111.
- [Ortega-Garcia et al., 2000] Ortega-Garcia, J., Gonzalez-Rodriguez, J., and Marrero-Aguilar, V. (2000). Ahumada: A large speech corpus in spanish for speaker characterization and identification. *Speech Communication*, 31(2):255 – 264.
- [O’Shaughnessy, 2008] O’Shaughnessy, D. (2008). Invited paper: Automatic speech recognition: History, methods and challenges. *Pattern Recogn.*, 41(10):2965–2979.
- [Panayotov et al., 2015] Panayotov, V., Chen, G., Povey, D., and Khudanpur, S. (2015). Librispeech: an ASR corpus based on public domain audio books. In *Proceedings of the International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)*. IEEE.
- [Petrovska-Delacrétaz et al., 2000] Petrovska-Delacrétaz, D.,   rnock  y, J., Hennebert, J., and Chollet, G. (2000). Segmental approaches for automatic speaker verification. *Digital Signal Processing*, 10(1):198 – 212.
- [Prasad, 2009] Prasad, B. (2009). *Speech, Audio, Image and Biomedical Signal Processing Using Neural Networks*. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg.

- [Ramos et al., 2018] Ramos, D., Franco-Pedroso, J., Lozano-Diez, A., and Gonzalez-Rodriguez, J. (2018). Deconstructing cross-entropy for probabilistic binary classifiers. *Entropy*, 20(3).
- [Ramos-Castro et al., 2007] Ramos-Castro, D., Fierrez-Aguilar, J., Gonzalez-Rodriguez, J., and Ortega-Garcia, J. (2007). Speaker verification using speaker- and test-dependent fast score normalization. *Pattern Recognition Letters*, 28(1):90 – 98.
- [Reynolds, 1995] Reynolds, D. A. (1995). Speaker identification and verification using gaussian mixture speaker models. *Speech Commun.*, 17(1-2):91–108.
- [Salehghaffari, 2018] Salehghaffari, H. (2018). Speaker verification using convolutional neural networks. *EESS*.
- [Simonyan and Zisserman, 2014] Simonyan, K. and Zisserman, A. (2014). Very deep convolutional networks for large-scale image recognition. *arXiv preprint arXiv:1409.1556*.
- [Snyder et al., 2015] Snyder, D., Chen, G., and Povey, D. (2015). Musan: A music, speech, and noise corpus. *CoRR*, abs/1510.08484.
- [Snyder et al., 2017] Snyder, D., Garcia-Romero, D., Povey, D., and Khudanpur, S. (2017). Deep neural network embeddings for text-independent speaker verification. pages 999–1003.
- [Snyder et al., 2016] Snyder, D., Ghahremani, P., Povey, D., Garcia-Romero, D., Carmiel, Y., and Khudanpur, S. (2016). Deep neural network-based speaker embeddings for end-to-end speaker verification. In *2016 IEEE Spoken Language Technology Workshop (SLT)*, pages 165–170.
- [Thévenaz and Hügli, 1995] Thévenaz, P. and Hügli, H. (1995). Usefulness of the lpc-residue in text-independent speaker verification. *Speech Communication*, 17(1):145 – 157.
- [Variani et al., 2014] Variani, E., Lei, X., McDermott, E., Moreno, I. L., and Gonzalez-Dominguez, J. (2014). Deep neural networks for small footprint text-dependent speaker verification. In *2014 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)*, pages 4052–4056.
- [Western Electric CO., 1969] Western Electric CO., I. (1969). *Fundamentals of Telephone Communication Systems*.

- [Wong et al., 2011] Wong, Y. W., Ch'ng, S. I., Seng, K. P., Ang, L.-M., Chin, S. W., Chew, W. J., and Lim, K. H. (2011). A new multi-purpose audio-visual unmc-vier database with multiple variabilities. *Pattern Recognition Letters*, 32(13):1503 – 1510.
- [Woo et al., 2006] Woo, R. H., Park, A., and Hazen, T. J. (2006). The mit mobile device speaker verification corpus: Data collection and preliminary experiments. In *IEEE Odyssey – The Speaker and Language Recognition Workshop*.
- [Xiang et al., 2002] Xiang, B., Chaudhari, U. V., Navrátil, J., Ramaswamy, G. N., and Gopinath, R. A. (2002). Short-time gaussianization for robust speaker verification. In *2002 IEEE International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing*, volume 1, pages I-681–I-684.
- [Yu and Deng, 2015] Yu, D. and Deng, L. (2015). *Automatic Speech Recognition: A Deep Learning Approach*. Signals and Communication Technology. Springer, London.
- [Zagoruyko and Komodakis, 2015] Zagoruyko, S. and Komodakis, N. (2015). Learning to compare image patches via convolutional neural networks. *CoRR*, abs/1504.03641.

Apéndice A

Resultados adicionales

A.1. Resultados para evaluación de los verificadores como clasificadores

A.1.1. Clasificador con LibriSpeech

A continuación se muestran las tablas de resultados para los mapas de calor de la sección 6.5.1.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	74.5	85.5	88.2	89.5	89.1	94.5	94.5	94.5	94.1	94.5
9	74.5	86.5	89.0	87.5	90.5	91.0	91.5	93.5	93.0	94.0
8	73.9	90.6	89.4	90.6	94.4	95.0	92.8	96.1	93.9	95.6
7	80.6	86.3	90.0	92.5	93.8	93.8	92.5	95.6	93.8	95.6
6	80.7	87.1	91.4	91.4	91.4	95.7	95.0	95.7	95.7	96.4
5	78.3	85.0	94.2	95.0	93.3	94.2	95.0	95.8	96.7	95.8
4	86.0	87.0	91.0	95.0	95.0	94.0	96.0	96.0	96.0	97.0
3	82.5	88.7	93.8	92.5	95.0	93.8	93.8	95.0	95.0	96.3
2	83.3	90.0	90.0	93.3	91.7	93.3	95.0	93.3	95.0	93.3
1	87.5	90.0	92.5	85.0	90.0	90.0	92.5	90.0	92.5	92.5

Tabla A.1: Resultados numéricos para clasificación utilizando la ResNet 1 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	81.8	90.5	90.0	94.1	95.0	95.0	96.8	94.5	94.5	95.0
9	81.5	90.5	92.5	93.0	92.5	94.5	95.0	95.0	95.5	95.5
8	85.6	86.1	90.6	94.4	94.4	93.3	94.4	93.9	95.6	95.0
7	84.4	86.9	90.0	95.6	94.4	94.4	94.4	93.8	96.9	95.6
6	84.3	92.9	91.4	92.9	94.3	95.0	95.0	95.7	92.9	97.1
5	85.8	91.7	94.2	94.2	94.2	95.0	95.0	97.5	95.8	97.5
4	83.0	92.0	93.0	95.0	96.0	97.0	96.0	97.0	97.0	96.0
3	88.7	88.7	96.3	96.3	96.3	95.0	95.0	96.3	97.5	96.3
2	90.0	91.7	91.7	96.7	93.3	95.0	93.3	95.0	93.3	96.7
1	90.0	92.5	92.5	95.0	92.5	95.0	92.5	92.5	92.5	95.0

Tabla A.2: Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 256 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	82.7	93.6	95.0	95.0	95.9	96.4	98.6	97.7	97.3	97.7
9	86.0	94.0	95.0	95.5	96.5	96.5	97.0	97.0	97.5	98.0
8	88.3	91.1	95.0	95.6	98.3	96.1	97.2	98.3	97.8	98.9
7	88.1	92.5	95.6	93.8	98.1	97.5	98.1	98.8	99.4	98.1
6	85.0	97.1	100.0	98.6	97.1	99.3	97.9	97.9	98.6	99.3
5	93.3	94.2	97.5	97.5	99.2	99.2	100.0	99.2	99.2	98.3
4	94.0	96.0	99.0	98.0	98.0	100.0	100.0	99.0	99.0	99.0
3	90.0	95.0	97.5	100.0	100.0	97.5	100.0	98.8	98.8	100.0
2	95.0	98.3	98.3	100.0	96.7	98.3	100.0	100.0	98.3	100.0
1	97.5	100.0	100.0	100.0	95.0	97.5	100.0	97.5	100.0	100.0

Tabla A.3: Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 32 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

A.1.2. Matrices de confusión para el clasificador con Librispeech

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	19	0	0	0	0	0	1	0	0
4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0
9	0	0	0	0	0	2	0	0	18	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0
D	3	0	0	0	1	0	1	1	1	2	11

Tabla A.4: Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	19	0	0	1	0	0	0	0	0
4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0
D	1	1	0	0	2	0	2	1	2	1	10

Tabla A.5: Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

A.1.3. Clasificador con SITW

A continuación se muestran las tablas de resultados para los mapas de calor de la sección 6.5.2.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	36.8	49.5	54.1	55.5	56.4	60.9	57.3	55.9	59.5	65.5
9	40.0	51.0	50.5	55.0	56.5	57.0	57.0	56.5	62.5	62.5
8	43.3	51.7	51.1	57.8	57.2	60.0	57.2	61.7	62.8	64.4
7	48.7	50.6	57.5	55.0	56.9	54.4	61.3	60.6	60.0	64.4
6	51.4	47.9	56.4	55.0	62.1	62.9	63.6	63.6	64.3	63.6
5	50.0	65.0	65.0	65.8	69.2	65.8	66.7	71.7	70.8	72.5
4	59.0	66.0	67.0	61.0	70.0	69.0	69.0	69.0	73.0	70.0
3	62.5	65.0	71.3	72.5	77.5	73.8	73.8	77.5	80.0	77.5
2	65.0	68.3	76.7	76.7	73.3	73.3	75.0	73.3	75.0	78.3
1	82.5	85.0	82.5	85.0	87.5	90.0	90.0	92.5	90.0	95.0

Tabla A.6: Resultados numéricos para clasificación utilizando la ResNet 1 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	45.0	49.1	56.8	56.4	60.0	60.9	59.1	55.5	60.0	56.8
9	50.0	53.0	58.0	56.0	54.5	58.0	53.0	57.5	59.0	58.5
8	50.6	49.4	58.9	60.0	60.0	62.2	58.3	60.0	61.7	57.2
7	49.4	53.1	62.5	61.9	62.5	60.6	59.4	58.1	60.6	60.6
6	52.1	61.4	60.7	65.7	63.6	65.7	65.7	62.9	67.1	67.1
5	60.8	67.5	67.5	67.5	68.3	70.0	70.0	70.0	71.7	72.5
4	58.0	71.0	66.0	71.0	68.0	69.0	72.0	70.0	71.0	70.0
3	70.0	73.8	77.5	76.2	77.5	75.0	78.7	78.7	78.7	77.5
2	71.7	78.3	76.7	76.7	75.0	75.0	73.3	75.0	76.7	76.7
1	82.5	87.5	92.5	90.0	90.0	90.0	95.0	95.0	95.0	95.0

Tabla A.7: Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 256 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	45.0	57.3	58.6	62.7	60.0	64.5	60.9	60.9	61.8	62.7
9	55.5	53.0	58.5	58.0	62.0	61.0	62.0	64.5	64.0	66.0
8	52.8	57.8	62.2	62.2	60.6	65.6	62.8	61.1	66.1	65.0
7	50.6	54.4	58.8	61.3	60.0	63.7	62.5	63.1	66.2	66.9
6	57.9	60.0	63.6	60.7	59.3	64.3	68.6	67.1	65.7	66.4
5	63.3	62.5	70.8	66.7	69.2	65.8	70.8	70.8	72.5	72.5
4	62.0	69.0	75.0	78.0	71.0	70.0	72.0	71.0	73.0	71.0
3	75.0	82.5	81.3	78.7	77.5	77.5	77.5	77.5	76.2	78.7
2	80.0	80.0	80.0	81.7	76.7	75.0	78.3	76.7	78.3	75.0
1	90.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0

Tabla A.8: Resultados numéricos para clasificación utilizando la VGG 32 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

A.1.4. Matrices de confusión para el clasificador con SITW

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	0	8	0	0	0	0	1	4	0	7	0
3	1	0	16	1	0	1	0	0	0	0	1
4	1	0	2	10	0	2	0	0	3	0	2
5	0	0	0	0	18	0	0	0	2	0	0
6	5	1	5	2	0	3	0	0	0	0	4
7	0	3	0	0	0	0	17	0	0	0	0
8	0	0	1	3	0	1	2	12	0	0	1
9	1	0	1	1	0	0	0	0	13	0	4
10	0	0	0	0	0	1	2	0	0	14	3
D	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	15

Tabla A.9: Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	18	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
2	0	7	0	0	0	0	0	0	0	12	1
3	0	0	18	1	0	0	0	0	1	0	0
4	0	0	0	9	1	0	0	1	2	0	7
5	0	0	0	2	9	0	0	0	9	0	0
6	2	1	4	2	1	4	3	1	0	1	1
7	0	10	0	0	0	0	8	0	0	1	1
8	0	1	7	0	0	0	0	12	0	0	0
9	0	0	4	1	0	1	0	0	13	0	1
10	0	1	0	0	0	0	2	0	0	14	3
D	0	1	1	0	2	1	1	0	0	1	13

Tabla A.10: Matriz de confusión para la clasificación de 11 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

A.2. Resultados para evaluación de los verificadores como clasificadores con ingreso de nuevos locutores

A.2.1. Clasificador con ingreso y cantidad limitada de locutores para LibriSpeech

A continuación se muestran las tablas de resultados para los mapas de calor de la sección 6.6.1.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	76.0	86.5	91.5	94.5	96.0	96.5	97.0	98.5	99.5	96.0
9	70.5	87.0	88.5	89.5	93.0	94.0	95.5	92.5	95.5	94.5
8	71.5	79.5	82.5	84.5	84.5	85.5	85.0	88.0	88.0	86.5
7	72.0	81.0	84.0	82.5	84.0	85.0	84.5	87.5	86.5	86.5
6	77.5	81.0	88.0	88.5	88.0	89.0	90.0	89.0	89.5	89.5
5	74.0	80.0	80.5	85.5	85.0	84.0	85.0	85.5	85.5	84.0
4	70.0	71.5	77.0	78.0	77.0	79.0	78.0	77.5	79.0	81.0
3	68.0	70.0	69.5	73.0	72.5	71.0	75.5	72.5	71.0	74.5
2	76.0	81.0	83.0	84.5	85.0	87.0	86.5	86.0	81.5	84.0
1	77.0	83.0	82.0	83.5	84.5	85.5	84.0	84.5	81.5	84.5

Tabla A.11: Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la ResNet 1 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	90.0	95.0	96.0	98.5	97.5	99.5	100.0	100.0	99.5	99.0
9	84.0	90.5	95.0	96.5	97.5	97.0	97.5	99.0	98.5	99.0
8	77.5	88.5	89.0	89.5	95.0	94.0	95.0	95.0	94.0	93.5
7	78.5	84.0	88.0	89.0	92.5	92.5	91.0	93.5	95.0	94.5
6	83.0	87.5	92.5	92.5	96.0	94.5	94.0	97.0	95.5	98.0
5	74.0	87.5	87.0	88.5	88.5	88.5	91.0	91.0	92.0	92.0
4	74.0	80.0	79.5	82.5	82.0	82.5	82.5	83.0	81.5	83.0
3	72.5	78.5	80.5	81.0	82.5	83.0	85.5	82.0	81.5	82.0
2	76.5	77.5	82.5	77.0	80.0	83.0	83.5	82.5	81.5	83.5
1	81.5	85.5	85.5	88.0	88.5	90.0	91.5	89.0	89.5	91.5

Tabla A.12: Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 256 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	91.0	93.5	98.5	98.0	99.5	99.5	100.0	100.0	100.0	100.0
9	81.5	91.5	94.5	98.0	97.0	96.0	95.5	98.0	96.5	95.0
8	79.0	82.5	87.0	88.0	86.5	85.0	87.0	86.5	86.5	89.0
7	77.5	84.5	86.0	88.5	88.5	87.5	87.0	89.0	88.5	88.5
6	81.5	90.5	90.0	90.0	91.5	90.0	90.0	92.0	90.5	90.5
5	83.5	89.0	91.5	91.0	92.5	93.5	96.0	94.5	96.5	94.5
4	77.5	81.5	82.0	88.5	89.5	90.5	90.5	93.5	94.5	95.0
3	81.5	86.0	88.0	93.5	88.5	93.5	91.5	94.5	93.5	95.5
2	90.0	91.0	94.5	93.0	95.5	94.5	96.5	96.0	98.5	97.5
1	93.0	95.0	95.0	96.0	95.5	96.0	97.5	96.0	96.0	99.0

Tabla A.13: Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 32 y la base de datos LibriSpeech. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

A.2.2. Matrices de confusión con ingreso y cantidad limitada de locutores para LibriSpeech

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	19	0	0	1	0	0	0	0	0
4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
5	0	1	0	0	19	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla A.14: Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	19	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	2
8	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0
9	0	0	0	0	0	5	0	0	15	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla A.15: Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

A.2.3. Clasificador con ingreso y cantidad limitada de locutores para SITW

A continuación se muestran las tablas de resultados para los mapas de calor de la sección 6.6.2.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	37.0	50.0	53.5	57.0	55.5	55.5	58.0	55.5	60.5	62.0
9	34.5	46.5	49.5	56.0	51.5	50.0	51.0	53.5	55.0	53.0
8	33.5	44.0	48.5	51.0	53.0	55.0	53.5	53.0	56.5	61.0
7	41.5	47.0	47.5	51.0	53.0	51.0	53.5	57.0	55.0	57.5
6	36.5	40.0	44.5	54.0	50.5	50.0	48.5	54.0	50.5	55.5
5	40.5	46.0	49.0	50.0	45.5	50.0	51.0	55.0	57.5	53.0
4	46.5	53.0	53.5	51.0	54.0	51.5	50.5	52.5	57.0	56.0
3	49.0	54.0	56.5	58.5	58.5	57.0	57.5	55.5	60.0	58.0
2	49.5	57.0	52.5	55.0	55.5	57.0	56.0	63.5	61.5	65.5
1	77.0	77.5	76.5	76.5	78.5	81.5	85.0	88.5	88.0	86.5

Tabla A.16: Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la ResNet 1 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	48.5	47.5	55.0	52.0	55.5	58.5	58.5	58.5	59.0	58.5
9	44.5	50.5	46.0	53.5	57.5	52.5	56.5	54.0	56.0	58.5
8	41.0	44.5	49.5	52.5	52.0	53.5	58.0	52.0	55.0	54.0
7	46.0	43.5	49.0	49.5	50.0	47.0	51.0	52.0	51.0	48.0
6	41.5	45.5	47.0	45.0	46.0	49.0	49.0	51.0	49.5	51.5
5	46.5	42.0	43.5	47.5	47.0	47.5	45.0	45.5	50.0	48.0
4	50.5	55.0	50.5	55.5	52.5	53.0	54.0	53.5	52.0	54.5
3	56.0	55.0	57.0	57.0	57.0	59.0	58.0	59.5	61.0	61.5
2	58.5	54.5	57.5	57.0	57.5	59.0	62.5	65.0	64.0	67.0
1	90.5	94.0	92.5	97.5	96.5	98.0	98.0	98.5	99.0	98.5

Tabla A.17: Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 256 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

	Número de audios									
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	45.5	55.0	54.5	59.5	60.5	59.0	62.0	64.0	63.5	62.0
9	48.0	53.5	54.5	57.0	57.0	57.5	64.0	60.0	63.0	65.0
8	50.0	51.5	52.5	58.0	59.0	59.0	62.0	62.0	66.0	64.0
7	46.0	53.0	50.5	57.5	60.0	58.0	58.5	62.5	61.5	66.0
6	50.0	51.5	52.5	57.0	58.0	52.5	58.5	61.0	58.5	61.0
5	55.5	56.0	57.0	58.0	55.5	57.0	67.0	63.5	62.0	62.0
4	58.5	59.0	63.0	61.0	60.0	61.0	66.0	68.0	67.0	67.5
3	65.0	66.0	64.0	68.0	70.5	67.0	70.0	73.5	72.0	73.0
2	67.5	69.5	73.0	73.5	74.5	71.5	76.0	78.5	80.0	82.5
1	94.0	94.0	96.5	97.0	97.5	98.0	98.0	98.5	99.0	97.5

Tabla A.18: Resultados numéricos para clasificación con ingreso y una cantidad limitada de locutores utilizando la VGG 32 y la base de datos SITW. Donde Loc. indica el número de locutores conocidos.

A.2.4. Matrices de confusión con ingreso y cantidad limitada de locutores para SITW

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	0	8	0	0	0	0	1	6	0	3	2
3	0	0	17	2	0	0	0	0	0	0	1
4	0	1	4	9	0	1	0	0	2	0	3
5	0	0	0	0	16	0	0	0	3	0	1
6	4	1	6	0	0	4	0	0	0	1	4
7	0	2	0	0	0	3	14	1	0	0	0
8	0	0	1	3	0	0	2	12	0	0	2
9	1	0	2	1	0	1	0	0	13	0	2
10	0	1	0	0	0	1	2	0	0	13	3
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla A.19: Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la ResNet 1 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.

	Número de audios										
Loc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D
1	18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	0	5	0	1	0	0	1	0	0	13	0
3	0	0	16	1	0	0	0	1	1	1	0
4	0	0	0	10	1	0	0	0	1	0	8
5	0	0	0	1	12	0	0	0	7	0	0
6	0	0	6	1	1	8	0	0	0	0	4
7	0	10	0	0	0	0	8	0	0	1	1
8	0	0	8	0	0	0	0	12	0	0	0
9	0	0	2	1	0	3	0	0	13	0	1
10	0	0	0	0	0	0	2	0	0	15	3
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla A.20: Matriz de confusión para la clasificación de 10 clases con la VGG 256 con 10 audios a priori por locutor conocido. Donde Loc. indica el locutor. Y D indica la clase desconocido.